ГАЙДАР
в школе



ГАЙДАР в школе



ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

Составитель Т. Ф. Курдюмова

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1976

8Р2
Г14

Гайдар в школе. Пособие для учителей. Сост.
Г14 Т. Ф. Курдюмова. М., «Просвещение», 1976.
126 с. с ил.

Книга содержит методические рекомендации по проведению уроков, посвященных изучению повестей А. Гайдара «Тимур и его команда» и «Школа», а также по организации уроков внеклассного чтения и развития речи на материале произведений писателя.

Пособие снабжено хронологией жизни Гайдара и обзором литературоведческих статей о его творчестве.

Г $\frac{60501-295}{103(03)-76}$ 102—76 8Р2+8Ю

От составителя

В программе по литературе для IV—VII классов ведущую роль играют произведения советских писателей. Творчество А. М. Горького, М. А. Шолохова, В. В. Маяковского, А. А. Фадеева, А. Т. Твардовского, К. М. Симонова, К. Г. Паустовского, Д. А. Фурманова представлено доступными возрасту учащихся произведениями. Детская и юношеская литература — популярными повестями В. П. Катаева, Л. А. Кассиля и, конечно, А. П. Гайдара.

На Первом съезде писателей С. Я. Маршак говорил о том, что для детей должна быть создана книга, сочетающая «смелый реализм с еще более смелой романтикой», он требовал от такой книги, «чтобы она не боялась неизбежных суровых фактов, но умела бы поднимать их на такую оптимистическую высоту, откуда они не были бы страшны!» [1]. Именно так писали и пишут лучшие советские писатели, так писал и Аркадий Петрович Гайдар.

Повести «Тимур и его команда» и «Школа», введенные в программу [2], служат центром, организующим восприятие всех остальных его произведений: как тех, которые были прочитаны в начальных классах, так и тех, которые обсуждались на уроках внеклассного чтения.

В I—III классах на уроках объяснительного чтения читаются произведения «Совесть», «Сказка о Военной Тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове», «Горячий камень», «Дальние страны». На уроках внеклассного чтения ученики обсуждают прочитанные самостоятельно рассказы «Р.В.С.», «Дым в лесу», «Чук и Гек», «Четвертый блиндаж», «Голубая чашка».

Для уроков внеклассного чтения в IV классе рекомендуется цикл произведений о Тимуре («Комендант снежной крепости», «Клятва Тимура»), в V и VI классах — рассказы и повести «Военная тайна», «Пусть светит», «На графских развалинах», «Судьба барабанщика».

[1] Первый Всесоюзный съезд советских писателей. Стенографический отчет. М., 1934, с. 29.

[2] Повесть «Тимур и его команда» включена в программу в 1970/71 учебном году, повесть «Школа» — в 1972/73 учебном году.

Все это позволяет предположить, что к моменту изучения повести «Школа» учащиеся смогут познакомиться с большей частью произведений Гайдара.

Это предположение подтверждают и результаты анкетного опроса, начатого в период, когда повести «Тимур и его команда» и «Школа» не включались в программу (до 1968/69 учебного года).

Анкета «Аркадий Гайдар в моей жизни» состояла из таких вопросов:

1. Когда вы впервые прочитали произведение Гайдара?
2. Какие произведения Гайдара вы читали и в каких классах?
3. В каком классе вы более всего увлекались Гайдаром?
4. Какие произведения Гайдара и сейчас входят в число любимых вами книг? (Для старших классов другой вариант: каким книгам Гайдара вы благодарны за счастливые минуты, пережитые в детстве?)
5. Пытались ли вы подражать героям Гайдара?
6. Что привлекает вас в произведениях Гайдара?

Для старших классов в анкете был еще один дополнительный вопрос: считаете ли вы, что книги Гайдара помогли сформировать ваше отношение к жизни?

Результаты, которые принесла первая тысяча анкет, повторялись в каждой из трех последующих тысяч.

Примерно 80% учащихся начали читать произведения Гайдара в I—III классах.

Около 6% — до школы.

Около 7% — в IV классе.

В более старшем возрасте начинали читать произведения писателя единицы.

В числе любимых произведений повесть «Тимур и его команда» была названа 340, «Р.В.С.» — 154, «Школа» — 148 раз...

Пытались подражать Тимуру — 91 ученик (часть из них признавала, что из этого мало что получилось), а для трех учеников идеалом стал Мишка Квакин (отметим, что в каждой из последующих тысяч анкет этот герой оставался для кого-то примером хотя в последующие годы текст повести уже изучался в школе)

Результаты анкет и сопровождавших их бесед со школьниками привели нас к выводу: ученики действительно завершают свое знакомство с творчеством Гайдара к концу VI класса. Поэтому, приступая к изучению произведений писателя, мы должны подумать, как добиться того, чтобы у учащихся сформировалось целостное представление обо всем творчестве Гайдара. Таким образом мы вплотную подходим к вопросу о связи тем IV—VI классов, о возможности обзора творчества писателя на уровне, доступном учащимся в возрасте 10—12 лет.

Именно стремление помочь осознать единство всей работы по изучению темы «А. Гайдар», в каком бы аспекте мы к ней ни подходили, лежит в основе предлагаемой читателю книги «Гайдар в школе».

Перед учителем IV—VI классов при изучении темы «А. Гайдар» ставятся такие конкретные задачи:

— изучить повести «Тимур и его команда» и «Школа»;

— организовать уроки внеклассного чтения произведений Гайдара;

— координировать уроки изучения программных произведений и уроки внеклассного чтения;

— использовать тексты программных и прочитанных самостоятельно произведений для обогащения речи учащихся (используя для этой цели предусмотренные программой уроки развития речи);

— подсказать возможные варианты использования технических средств обучения на различных уроках по изучению творчества писателя.

Так определилась структура сборника, в котором предлагаются некоторые методические рекомендации по организации поурочной и внеклассной работы.

Ставя перед собой вопрос о целостном подходе к циклу разнотипных уроков, посвященных творчеству А. П. Гайдара, мы должны помнить и о необходимости связи уроков по изучению произведений Гайдара с уроками по изучению произведений других советских писателей. В этом плане можно говорить о созвучии «Р.В.С.», «Школы» и повестей В. Катаева «Белеет парус одинокий», «Сын полка», изученных в IV—V классах [1].

Возможно и сопоставление «Мещерской стороны» Паустовского с «Тимуром и его командой» [2].

Это более глубокое, не лежащее на поверхности родство, может ыть, и не будет использовано для определенных заданий, но нем следует помнить учителю, который вводит юного читателя-школьника в мир советской детской и юношеской литературы.

Помимо конкретных советов по организации изучения творчества Гайдара, сборник содержит материалы о жизни писателя - краткий обзор критических и литературоведческих работ о его творчестве.

Коллектив авторов стремился помочь учителю создать определенную систему работы при изучении творчества А. П. Гайдара IV—VI классах. Однако совершенно очевидно, что в данном учае имеется в виду лишь один из возможных вариантов раты.

Какое место занимает предложенный вариант в общей системе оков литературы?

В IV классе уроки по изучению творчества А. П. Гайдара зершают учебный год. Поэтому очень целесообразно максималь- использовать все возможности, предоставленные программой. сборнике есть описание одного из вариантов изучения повести

[1] См.: История русской советской литературы, т. II. М., 1967, с. 294.
[2] Там же.

«Тимур и его команда», рекомендации по проведению урока внеклассного чтения тех произведений, которые связаны с именем Тимура. Затем предложены материалы по развитию устной и письменной речи и по использованию ТСО. Их можно включить в специальные уроки развития речи, предусмотренные программой, но можно говорить и о том, чтобы весь этот материал лег в основу совершенно новой и иной по структуре композиции цикла уроков.

Поскольку в V классе ученики продолжают с увлечением читать Гайдара, целесообразно один из уроков внеклассного чтения, предусмотренных программой, использовать для чтения и обсуждения рассказов «Пусть светит», «Дальние страны», «На графских развалинах» или повести «Военная тайна». В сборнике предлагаются возможные варианты таких уроков, а также материал урока, посвященного вопросам развития речи.

В VI классе завершается знакомство с Гайдаром. Поэтому в пособии предусмотрена такая композиция уроков: вслед за последним уроком внеклассного чтения произведений Гайдара идет изучение повести «Школа» и на материале всех изученных и прочитанных ранее произведений проводится завершающий урок по развитию устной речи.

Предложенный цикл уроков, предусматривающий последовательное накопление материалов, которые помогают ученикам глубже и обстоятельнее проникнуть в сферу творчества Гайдара, совсем не является единственно возможным — учитель может и даже должен находить и свои пути изучения и свою последовательность работы на каждом из уроков. Еще в меньшей мере должны рассматриваться как обязательные все те частные приемы, которые используются в статьях сборника. Очень примерными являются и рекомендации по использованию ТСО.

Главное в уроках по изучению творчества Аркадия Петровича Гайдара — не только стройная система работы, которая поможет с наибольшей полнотой ознакомить с творчеством писателя, но то воспитательное воздействие гайдаровских произведений, тот оптимизм, то жизнеутверждение, которое несет каждая из его книг.

Страницы честных, чистых книг
Стране оставил в дар
Боец, Писатель, Большевик
И Гражданин — Гайдар...—

так в хрестоматии IV класса завершается стихотворение С. Михалкова о писателе. Эти слова предопределяют характер, тональность, даже настроение уроков, посвященных изучению произведений Гайдара.

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА ГАЙДАРА

ПОВЕСТЬ «ТИМУР И ЕГО КОМАНДА» В IV КЛАССЕ

Гайдар «был поэтом (сказочником и романтиком) с головы до ног и в своем читателе — в советском ребенке — больше всего любил смелое и живое поэтическое воображение» (С. Маршак)[1].

Приступая к изучению повести «Тимур и его команда», мы должны прежде всего думать о том, как пробудить это смелое и живое воображение в своих учениках и как избежать того, что органически чуждо дарованию Гайдара,— дидактизма, назидания, стремления вывести из любого эпизода и поступка плоскую и прямолинейную мораль.

Уроки, посвященные разбору повести, будет предварять знакомство учащихся с биографией Гайдара.

В хрестоматию включено стихотворение С. Михалкова о Гайдаре-гражданине. Эти строки высокого патетического накала нужно сочетать с рассказом о доступных и интересных ученикам фактах из жизни Гайдара. Для этого можно использовать фрагмент из воспоминаний Р. И. Фраермана, включенный в хрестоматию, но можно выйти и за ее границы, взяв как эпиграф к рассказу строки: «Он жил, как должен жить боец, И умер, как солдат» (С. Михалков).

Вступительное слово учителя о жизни Гайдара может быть спланировано так:

Дружба Гайдара с ребятами.

Гайдар — детский писатель, воспитатель «краснозвездной гвардии». Первые тимуровцы. Создание повести «Тимур и его команда».

Гайдар на войне.

По этому плану учитель расскажет о жизни Гайдара, и нужно, чтобы четвероклассники поняли, с какой ответственностью и требовательностью относился он к своей работе в детской литературе.

«Пусть потом когда-нибудь люди подумают,— говорил он на совещании в ЦК комсомола,— что вот жили такие люди, которые

---

[1] Маршак С. Памяти Гайдара.— В сб.: Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1964, с. 6—7.



Фото 1941 г.

из хитрости назывались детскими писателями. На самом же деле они готовили краснозвездную крепкую гвардию» [1].

Одна из лучших повестей писателя — повесть «Тимур и его команда», которая была написана на основе киносценария. Гайдар любил это свое произведение и, наверное, пережил минуты счастья, когда встретился с участниками тимуровского движения в осажденном Киеве.

Повесть была опубликована осенью 1940 года, а 9 августа 1941 года в республиканской газете «Советская Украина» под общим заголовком «Тысячи тимуровцев помогают своей стране одержать победу над подлым и хищным врагом» была напечатана полоса, посвященная их делам [2]. С этой же страницы Гайдар обращался к читателям:

Ребята!

Прошло меньше года с тех пор, как мною была написана повесть «Тимур и его команда».

Злобный враг напал на нашу страну...

Ребята, пионеры, славные тимуровцы! Окружите еще большим вниманием и заботой семьи бойцов, ушедших на фронт. У вас у всех ловкие руки, зоркие глаза, быстрые ноги и умные головы. Работайте безустанно, помогая старшим. Выполняйте их поручения безоговорочно, безотказно и точно. Поднимайте на смех и окружайте презрением белоручек, лодырей и хулиганов, которые в этот час остались в стороне, болтаются без работы и мешают нашему общему священному делу.

Мчитесь стрелой, ползите змеей, летите птицей, предупреждая старших о появлении врагов — диверсантов и парашютистов.

Если кому случится столкнуться с врагом — молчите или обманывайте его... Следите за вражескими проходящими частями, смотрите: куда они пошли? Какое у них оружие?

Родина о вас позаботилась, она вас учила, воспитывала, ласкала и часто даже баловала.

Пришел час доказать и вам, что вы ее бережете и любите [3].

Подготовиться и рассказать о жизни Гайдара менее трудно, чем начать чтение и разбор самой повести «Тимур и его команда». Ведь повесть почти всегда знакома большей части класса. Многие читали ее еще до школы. Некоторые путают содержание повести с содержанием фильма. Поэтому, приступая к изучению «Тимура и его команды», важно определить, какие фрагменты из произведения будут использованы при выборочном чтении. Этому помо-

---

[1] «Детская литература», 1941, № 2, с. 40.

[2] Камов Б. Партизанской тропой Гайдара. М., 1973, с. 76.

[3] Цит. по кн.: Камов Б. Партизанской тропой Гайдара. М., 1973, с. 76—77.



ТЫСЯЧИ ТИМУРОВЦЕВ ПОМОГАЮТ СВОЕЙ СТРАНЕ ОДЕРЖАТЬ ПОБЕДУ НАД ПОДЛЫМ И ХИЩНЫМ ВРАГОМ

РЕБЯТА!

ТИМУРОВЦЫ

Страница газеты «Советская Украина».

гает сама специфика произведения: храня многие признаки сценария, повесть «Тимур и его команда» распадается на завершенные эпизоды (обратим внимание на то, что в ней нет глав).

Мы хорошо знаем, что при самостоятельном чтении память учащихся хранит несколько наиболее ярких эпизодов. Чаще всего это сцена драки в саду, заседание таинственного штаба, повествование о Тимуре и Жене. В процессе изучения повести учитель должен помочь учащимся раскрыть взаимные связи обстоятельств, характеров, действий героев, увлечь новым и неожиданным подходом к знакомым описаниям и событиям.

С какого же эпизода целесообразнее начать работу? Для этого многие учителя проводят беседу по всей повести. Четвероклассники охотно вспоминают ее содержание. Но по поводу такого методического хода может быть высказано серьезное опасение: как в таком случае избежать повторений в процессе дальнейшей работы?

Очевидно, лучше поступить иначе: сначала найти эпизод, который помог бы ученикам вновь почувствовать атмосферу гайдаровской повести и вместе с тем услышать, как рассказывает автор о своих героях, об их делах; затем медленно и обстоятельно его прочесть. Обратимся к началу повести. В центре внимания должны быть обстоятельства действия, отношение окружающих к поступкам ребят.

С этим нас знакомит экспозиция повести, такие ее фрагменты:

Отъезд сестер на дачу.

«Странный случай, такое необычайное приключение!» с Женей.

Дедушка Коли Колокольчикова воспитывает самостоятельность любимого внука.

Тимур объясняется с дядей по поводу беспорядка, который внесла неизвестная девочка в их дом.

Женя попадает на чердак сарая, в «никому не известный штаб».

Все эти эпизоды так или иначе связаны с деятельностью штаба тимуровцев, они приковывают своей таинственностью внимание юных читателей и вводят их в атмосферу увлекательной и благородной детской игры.

В этой части повести главный герой — Женя. Постараемся найти пути более глубокого прочтения ее «необычайного приключения». Предложим вниманию учащихся такие вопросы:

Что произошло с Женей в дачном поселке?

Прочитав только начало повести, докажите, что Женя — смелая девочка. (Отвечая на этот вопрос, нужно обратиться к тексту и отметить такие строки: «около серой дачи», «все было глухо и тихо», «уже смеркалось, а людей вокруг видно не было».)

Как вела себя Женя на таинственной даче?

Какой эпизод описан в этих строках: «Вид получился суровый, грозный. Хорошо бы так сняться и потом притащить в школу карточку!» Почему вид у Жени был суровый и грозный?

Почему Женя не рассказала сестре о своем «необычайном приключении»? Мы помним, что, как только она захотела это сделать, произошло еще одно странное событие: босоногая девчонка не только передала ей ключ от квартиры и квитанцию от телеграммы, но тут же, через колючки, через крапиву, как тень, унеслась прочь.

Ответы на эти вопросы учащиеся легко отыщут в тексте. Учитель может использовать и любую другую форму работы, которая восстановит в памяти ребят начало повести.

Необходимо помнить, что некоторые герои не привлекают внимания учащихся. Так, Коля Колокольчиков малоинтересен им: он и для читателя такой же маленький, как и для своих друзей. А между тем нужно найти какую-то сцену в повести, в которой мотив недоверия взрослых к делам детей прозвучит и доступно и не обидно для наших читателей. Поэтому задержим внимание четвероклассников на эпизоде, в котором говорится о помощи Коли дедушке. Сценку можно прочитать в лицах и особенно выделить отношение дедушки к помощи внука.

Прочитаем строки: «Считалось, что он помогает дедушке в работе. На самом же деле вот уже целый час, как он держал в руке


«Тимур и его команда». *Рисунок А. Ермолаева*

отвертку, дожидаясь, пока дедушке этот инструмент понадобится».

Можно обратить внимание и на то, как завершается сценка: «Коля Колокольчиков, не сказав ни слова, метнулся, как заяц, через морковные грядки и исчез за забором». Сравнение усиливает сходство мальчика с трусливым зайчишкой.

Следующая сцена — «Женя в штабе». Как ведет себя девочка, случайно попавшая на чердак заброшенного сарая? Прочтем описание обстановки штаба. Подчеркнем, что девочка не стала думать, откуда эти вещи. Нет! Она тут же вошла в игру: «Женя заглянула через щель. Перед ней, как волны моря, колыхалась листва густых садов. В небе играли голуби. И тогда Женя решила: пусть голуби будут чайками, этот старый сарай с его веревками, фонарями и флагами — большим кораблем. Она же сама будет капитаном...»

Чтение этого эпизода закончим словами: «Бой был окончен». Поможем учащимся понять, что заставило Женю так ярко представить себе морской бой и стать его участницей. Используем для этого такую выборку из текста:

«В небе играли голуби».	«...пусть голуби будут чайками».
«Этот старый сарай с его веревками, фонарями и флагами...»	(пусть будет) «...большим кораблем».
«Ветер зашумел и погнал зеленые волны...»	«А ей показалось, что это ее корабль-сарай медленно и спокойно по волнам разворачивается».
«Прорвавшись через щели крыши, узкие прямые лучи солнца упали ей на лицо и платье».	«Но Женя поняла, что это неприятельские суда нащупывают ее своими прожекторами...»
«Но вот острые прямые лучи прожектора поблекли, погасли. И это, конечно, не солнце зашло за тучу».	«Это разгромленная вражья эскадра шла ко дну».

Игра тимуровцев тоже требовала фантазии, но нам важно доказать, каким серьезным и полезным делом была она.

Для этого можно подготовить чтение в лицах большой сцены заседания штаба тимуровцев. Но можно начать и с более подробного знакомства с каждым из тимуровцев, для чего предложить учащимся самостоятельно назвать действующих лиц этой сцены и решить, чью роль и почему захочет исполнять тот или иной ученик. Обычно бывают названы Тимур, Женя, Гейка, Квакин. Интересно найти участников сцены в перечне действующих лиц, который Гайдар сделал для своего сценария «Тимур и его команда» (можно предложить назвать их имена).

Действующие лица

Ольга — студентка, 19—20 лет.

Женя — ее сестра, 13 лет.

Отец — командир бронепоезда.

Тимур — 14 лет.

Георгий Гараев — его дядя, инженер, 30 лет.

Гейка — помощник Тимура, крепкий, малоразговорчивый мальчуган лет 14, на лице шрам.

Сима Симаков — 13 лет, проворный и стремительный.

Таня Кудряшова — подруга Жени, невысокая, смуглая, подвижная, хорошо плавает.

Джентльмен-доктор — дедушка Коли, 55 лет.

Молочница — юркая, говорливая старуха.

Мишка Квакин — гроза фруктовых садов.

Молчаливый сосед с трубкой.

Девчонка с козой.

Злая бабка девчонки.

Старик возле поленницы дров и его четырехлетний внук.

Ребята из команды Тимура.

Ребята из шайки Квакина[1].

На втором уроке по изучению повести можно показать фрагмент из фильма, обозначив его любым из таких названий («На заседании никому не известного штаба», «Дела и дни таинственного штаба тимуровцев», «В таинственном штабе», «Первая встреча Жени с тимуровцами») и сопоставить его с эпизодом повести. Желательно, чтобы уроки, посвященные изучению «Тимура и его команды», имели свои «названия-темы» и включали бы различные виды самостоятельной работы учеников с текстом повести. Назовем второй урок «В штабе Тимура».

Класс имел два задания: составить список участников и подготовить чтение в лицах. Оба эти задания предполагают знакомство с героями, определенное суждение о том, как можно исполнять реплики избранного героя, почему возникло желание читать

---

[1] См.: «Пионер», 1940, № 7, с. 2. Мы выделили имена, которые желательно назвать.

за какого-то из участников заседания. Большинство учащихся отдают предпочтение ролям Тимура и Жени. Поэтому и разговор вначале пойдет только об этих двух героях. Поможем учащимся увидеть разницу между фантазией Жени и выдумкой Тимура. Сосредоточим внимание учащихся на том, что игра Тимура — это не просто развлечение, веселое времяпрепровождение, а полезное дело. Для этого подробно остановимся на ходе заседания штаба. В процессе беседы уточним принцип организации, познакомимся с планами тимуровцев, с главной целью их действий. Это позволит показать, почему тут не подходит название «Тимур и его друзья». Строгая дисциплина, четкость действий, система связи — все это свидетельствует о серьезной и продуманной форме организации.

Теперь важно донести до четвероклассников мысль, что образцом для тимуровцев была и остается Красная Армия. Это часто проходит незамеченным. А между тем автор настойчиво подсказывает такую мысль читателю.

Прочитаем отрывок:

«По дороге в клубах пыли *мчался* конно-артиллерийский дивизион. *Могучие,* одетые в ремни и железо кони *быстро* волокли за собою зеленые зарядные ящики и укрытые черными чехлами пушки.

Обветренные, загорелые ездовые, *не качнувшись* в седле, *лихо* заворачивали за угол, и одна за другой батареи *скрывались* в роще.

Дивизион *умчался*».

Подскажем, как нужно читать эти слова за автора и какие из них особенно важны. Стремительность движения, четкость и слаженность действий — вот что покоряет тимуровцев, вот что им служит образцом.

Читая описание сцены заседания тимуровского штаба, мы видим завязку повести и те линии притяжения и отталкивания, которые пронизывают всю повесть: Красная Армия — тимуровцы, тимуровцы — Квакин и его компания. Необходимо отметить также, что все свои добрые дела тимуровцы совершают тайно, не попадаясь на глаза взрослым. Важно определить, что же заставило пионеров взяться за тайные дела, которые не приносят им ничьей похвалы, почему они противопоставляют себя Квакину с компанией. Понимают ли тимуровцы важность своих дел? Почему даже враг — Мишка Квакин — называет Тимура комиссаром?

Попросим учащихся назвать дела тимуровцев и ответить на вопросы:

Что побуждает тимуровцев делать людям добро, хотя их за это никто не хвалит?

Почему они враждуют с Квакиным и его компанией?

Как сами тимуровцы оценивают свои поступки? Почему?

Что для тимуровцев дороже всего?



«Тимур и его команда». *Рисунок А. Ермолаева*

Итак, второй урок можно завершить заданием, которое сделает очевидным для учителя успех или неудачу только что прошедшего урока: нужно будет рассказать, какие дела тимуровцев описаны на страницах повести и какое из них представляется самым интересным.

Этические мотивы поступков тимуровцев ученики обычно обнаруживают достаточно легко. Трудно для них увидеть связь между делами тимуровцев и их стремлением не только помочь Красной Армии, но и походить на настоящих бойцов. Да и к действиям команды они обычно относят лишь непосредственную помощь ребят взрослым (натаскать воды, уложить дрова), упуская, например, эпизод «Сражение в саду дома № 24»[1].

Такая беглая беседа о нескольких эпизодах и соображения о том, почему остался незамеченным самый воинственный и самый лиричный поступок тимуровцев, подсказывают целесообразность специального анализа.

Так, третий урок определяется как урок о самом смелом и самом добром деле, и можно назвать его «Самые трудные дела тимуровцев». Прежде чем обратиться к сцене сражения в саду, вспомним о буднях квакинцев — об опустошении садов, об игре в карты, о том, как произошла их встреча с парламентерами.

О том, какими были эти ребята, говорит и их подготовка к бою; ведь к сражению готовились обе группы ребят. Высокое благородство тимуровцев, их традиции, близкие воинским, четкость, подтянутость и дисциплина очевидны и убедительны. Объявление ультиматума квакинцам, торжественность церемонии, явное непонимание текста Квакиным и его дружками помогают, даже не прибегая к комментариям, подметить отсутствие каких-либо принципов, неорганизованность, разнобой в действиях квакинцев.

Часто чтение ограничивается только эпизодами самого сражения. Можно расширить привлечение текста за счет всех этапов, связанных с подготовкой этой битвы; прочесть, например, эпизо-

---

[1] Если учитель располагает фрагментами из фильма, то можно провести обсуждение просмотренного фрагмента (лучше смотреть его после чтения текста).

ды: «Тимур узнает у дяди, как составить ультиматум», «Вручение ультиматума» или рассказать о том, какими невежественными оказались квакинцы: «...ультиматум». Это что такое, я не знаю,— насмешливо объявил Квакин.— Вероятно, ругательство или что-нибудь в этом смысле.

— Это такое международное слово. Бить будут,— объяснил стоявший рядом с Фигурой бритоголовый мальчуган Алешка...»[1].

Можно обратиться к эпизоду: «Пленение парламентеров» или «Сима Симаков выручает товарищей из беды».

С освобождения парламентеров начинаются наблюдения за боевыми действиями той и другой стороны. Важно, чтобы при чтении ученики следили не только за фактами, но и за характером поведения обеих сторон, чтобы они поняли, что помогло победить тимуровцам. Они должны отметить продуманную, четкую систему подготовки, работу разведки, армейскую выправку тимуровцев и разболтанную и беспечную подготовку шайки Квакина.

Сравним реплики, которые звучат во время сражения:

Мишка Квакин. Бей, не отступай! Рви фонари с руками!
Тимур. Пленных не бить!

Конечно, победу тимуровцам приносят прежде всего точный расчет, дисциплина, чувство локтя. И все-таки главное в их победе зависит от другого: в повести победа тимуровцев дана прежде всего как результат морального превосходства, как торжество подростков, знавших цену таким понятиям, как «честь», «смелость», «правда».

В процессе наблюдения над текстом мы стремимся убедить учащихся, что перед ними — борьба ребят смелых, справедливых против трусливых, жадных и малодушных. Ни в коем случае нельзя противопоставлять тимуровцев и квакинцев как хороших и плохих, пай-мальчиков и сорви-голов. Четвероклассники должны увидеть в тимуровцах убежденных противников квакинской шайки. Для читателей должно быть ясно: если бы сражение окончилось поражением тимуровцев, они не прекратили бы борьбу.

В сражении в саду участвовал весь коллектив — только тут мы узнаем, сколько ребят было у Тимура в команде: подходили подкрепления и «их было уже много — двадцать-тридцать».

Другое трудное дело этой же ночью Тимур решил выполнить сам. Почему он решил сделать его в одиночку? Почему скрыл его от команды? Изо всех вопросов, которые возникают по ходу урока, именно этот более всего затрудняет учащихся: им нужно разъяснить, что, помогая человеку в беде, нужно проявить такт, быть чутким. Попробуем подготовить эмоционально выразительный пересказ этого отрывка, стараясь передать лирический

[1] В некоторых школах ученикам предлагают создать свой вариант текста ультиматума. Такие тексты см., например, в кн.: Аркадий Гайдар и читатели-подростки. Калининград, 1968, с. 15.

характер повествования: «Поздняя ночь. Черно-красной звезды на воротах не видно. Но она тут... Часы на каланче отбивают четверти: «Был день — было дело! Дин-дон... раз, два!»

Не спит только Тимур. Вот он в саду того дома, где живет маленькая девочка, которая часто плачет. Вот он привязывает к дереву качели и кладет на крыльцо еще один букет полевых цветов (первый букет он положил прошлой ночью)».

Зачем Тимур делает это? Разве молодая женщина — вдова лейтенанта Павлова — не может нарвать цветов или привязать веревку к дереву? Конечно, может. Но Тимур понял, что она осталась совершенно одинокой в своей беде, так случилось, что рядом в тяжелый для нее час не оказалось ни друзей, ни родных, и всего нужней ей сейчас внимание и забота. Именно это взял на себя Тимур — самое тонкое, самое деликатное дело.

Каким образом организовать итоговый урок? На что еще нужно обратить внимание четвероклассников? Это может быть эпизод, о котором упоминает Л. Кассиль:

Как-то я встретил Гайдара и сразу почувствовал, что он весь, всеми своими творческими желаниями, интересами, вопросами, задаваемыми издалека и как бы невзначай, лукавыми и добродушными намеками,— весь он нацелен на какой-то новый и большой замысел. И действительно, он писал уже тогда «Тимура»...

«Новое пишу. Одну тут вещь. Смешно у меня там получается,— сказал неожиданно Гайдар во время разговора, который велся до этой минуты совсем на другую тему. — Там у меня это... понимаешь, полковник, отец, уезжает. Едет на вокзал. А дочка его спрашивает: «В мягком вагоне едешь?» Тот говорит: «В мягком...» А едет он у меня, по правде-то, в бронепоезде...» И это было все, что сказал нам тогда Гайдар о Тимуре [1].

Эпизод этот, действительно, с какой-то особой тщательностью отработан в повести, и его можно ввести в заключительный урок, который мы назовем: «Тимуровцы и Красная Армия». Это позволит остановиться на важнейших фрагментах конца повести. Общая структура урока будет выглядеть примерно так:

Помощь Тимура Жене. (Беседа.)

Прощание Жени с отцом. (Сопоставление фрагментов текста. Устное рисование.)

Проводы в Красную Армию Георгия Гараева. (Подготовка выразительного чтения.)

Во всех названных эпизодах важно подчеркнуть внутреннюю связь героев с Красной Армией. Поэтому возможно сопоставление двух вариантов формулировок:

[1] Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1964, с. 192—193.



Тимур и Женя. *Кадр из фильма*

Помощь Тимура — Тимур помогает дочери командира встретиться с отцом.

Прощание с отцом — полковник Александров прощается с дочерью.

Проводы Гараева — ребята подмосковного поселка провожают Георгия Гараева в Красную Армию.

Довольно часто учащиеся недооценивают эту связь и потому воспринимают решение Тимура помочь Жене встретиться с отцом перед его отъездом на фронт только как помощь друга. Но перечитаем еще раз строки, повествующие о намерении Тимура, и обратим внимание на подчеркнутые слова:

«Поздно! Неужели ничего нельзя сделать? Нет! Поздно! Но красная звезда днем и ночью горит над воротами Жениного дома. Он зажег ее сам, своей рукой, и ее лучи, прямые, острые, блестят и мерцают перед его глазами.

Дочь командира в беде! И Тимур должен помочь ей.»

Сцена разговора отца с дочерью и описание отъезда полковника Александрова следуют одно за другим. И хотя речь идет об одном и том же — об отъезде отца, несомненное сходство и в то же время доступное пониманию учащихся и действительно забавное различие двух возникающих перед читателями картин подсказывает вид работы, который поможет выявить это различие. Целесообразно провести устное рисование. Устному рисова-

нию всегда сопутствуют вопросы, уточнения, реплики учителя и учеников, которые направляют поиск рассказчика, в то же время помогают учителю следить за правильностью ученической мысли. Начать работу можно с комментария (или беседы) сцены разговора отца с дочерью.

«— Папа, возьми нас с собой на вокзал, мы тебя проводим до поезда.	Женя просит не только за себя, но и за Олю и Тимура. Почему же Оля и Тимур не присоединились к просьбе Жени?
— Нет, Женя, нельзя. Мне будет там некогда.	Почему отец так коротко и неохотно отвечает ей?
— Почему? Папа, ведь у тебя билет уже есть?	Считаете ли вы, что Женя слишком настойчива в своих просьбах?
— Есть. — В мягком? — В мягком.	Почему так односложны ответы отца?
— Ох, как я хотела бы с тобой поехать далеко-далеко в мягком!»	В какой момент, как вам кажется, в сознании Жени могла возникнуть картина вокзала, мягкого вагона, далекой дороги вместе с отцом?

Организует учитель беседу или прокомментирует текст, в любом варианте завершением работы будет воспроизведение той картины, которая рождалась в воображении Жени. О том, что Женя большая фантазерка, мы можем судить по ее поведению в штабе тимуровцев. С помощью магических слов «Пусть будет» девочка мысленно переносилась на палубу морского корабля. А тут она оказалась на вокзале. Вместе с учащимися попробуем увидеть эту картину: вокзал, мягкий вагон, предупредительного проводника... Обратим внимание четвероклассников на то, что мечта Жени, нарисованные ею картинки отвечали ее личным желаниям и резко контрастировали с реальностью. Припомним: девочка воображала, что появилась с саблей и пистолетом перед классом... и через секунду вынуждена была бежать с дачи; она была капитаном и плыла по волнам моря, а на деле оказалась в чужом штабе. Так и в этом эпизоде. И отец Жени, да и сам автор — подсмеивается над размечтавшейся о дальних путешествиях девочкой, противопоставляя ее выдумке реальные события — отъезд отца в бронепоезде. Приведем несколько замечаний к этому отрывку из повести.

«И вот не вокзал, а какая-то станция, похожая на подмосковную товарную... Пути, стрелки, составы, вагоны. Лю-	Мы видим, что автор не просто описывает отъезд отца Жени, а постоянно сталкивает то, что представила себе Женя,

дей не видно. На линии стоит бронепоезд. Приоткрылось железное окно, мелькнуло и скрылось озаренное пламенем лицо машиниста. На платформе в кожаном пальто стоит отец Жени... Полковник Александров подходит к вагону и смотрит... Он берется за влажные поручни, перед ним открывается тяжелая дверь. И поставив ногу на ступеньку, улыбнувшись, он сам себя спрашивает:

— В мягком?

— Да! В мягком...»

с настоящими событиями. Обратим внимание и на форму такого противопоставления: «*не вокзал*, а какая-то станция...», вокзалы обычно заполнены шумной, оживленной толпой, а тут «*людей не видно*»; в светлых, больших окнах пассажирских поездов всегда видны отъезжающие, в бронепоезде «приоткрылось железное окно...» [1].

Сопоставление воображаемого и реального можно завершить наблюдением за ритмичными, четко организованными строками, которые завершают описание [2]:

«Ровно, без толчков, без лязга вся эта броневая громадина трогается и плавно набирает скорость.

Проходит паровоз.

Плывут орудийные башни.

Москва остается позади.

Туман.

Светает».

Мы разбили прозаический текст, записав его «лесенкой», поскольку такая запись помогает подчеркнуть ритм текста.

И, наконец, самая трудная — заключительная часть урока. Чтение финальной сцены прощания тимуровцев с Георгием Гараевым, который уходит в Красную Армию, должно выявить, насколько хорошо учащиеся чувствуют специфику гайдаровского слова. Этой же цели может служить следующее задание.

---

[1] Можно ввести в комментарий упоминание и о том, как работал Гайдар над этой частью рукописи.

В рукописи:	В книге:
Приоткрылись железные окна, мелькнули озаренные пламенем лица... и скрылись.	Приоткрылось железное окно, мелькнуло и скрылось озаренное пламенем лицо машиниста

(Цит. по кн.: Творчество А. П. Гайдара. Волго-Вятское кн. изд-во, 1966, с. 86.)

Мы видим, как единственное число заменило множественное, как строже и суровей стала от этого нарисованная картина.

[2] В статье, посвященной вопросам развития речи учащихся на специальных уроках, учитель еще раз вернется к утверждению Л. Кассиля: «Стилистической манере Гайдара свойственно было придавать простым, как будто житейским, обыкновенным фразам неожиданный песенный строй, когда фраза приобретает как бы военную выправку и даже синтаксический шаг ее приближается к ритму сказа» (Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1964, с. 194).

Мы предложим ученикам отрывок из другого произведения писателя, в котором пропущены некоторые слова. Учащиеся должны будут заполнить пропуски теми словами, которые, как им кажется, наиболее близки авторскому тексту. Текст с пропусками можно подготовить заранее на доске. Отвечающий у доски ученик, советуясь с классом, постепенно заполнит все пропуски.

Вот один из вариантов такого текста с пропусками (ученик выбирает одно из слов, данных в скобках, для заполнения пропуска).

Совсем рядом с ней (*ехали, проносились, торопились*) через площадь (*глазастые, синие*) автомобили, (*большие, тяжелые*) грузовики, (*красные, гремящие*) трамваи, (*пыльные, тяжелые*) автобусы, но они не задевали и как будто бы (*боялись, берегли*) Натку, потому что она шла и думала о самом важном.

А она думала о том, что вот и прошло детство и много дорог открыто.

Летчики летят (*высокими, далекими*) путями. Капитаны плывут (*синими, большими*) морями. Плотники заколачивают (*стальные, крепкие*) гвозди, а у Сергея на ремне сбоку повис (*наган, кортик*).

И она знала, что все на своих местах и она на (*своем*) месте тоже. От этого сразу же ей стало (*спокойно*) и радостно.

Конечно, не все и не сразу догадаются, какое слово нужно вписать в каждом из предложенных случаев, но сам процесс отбора такого слова потребует более тщательного чтения текста и поможет обратить внимание на любимые гайдаровские слова.

Завершая изучение повести «Тимур и его команда», важно показать, как относится к своему герою сам автор. Лучше всего это сделать, используя заключительные строки произведения:

Кончается повесть. Поезд увез молодого командира. Тимуру грустно, и тут Женя приходит к нему на помощь, да и не только Женя, а и сам Гайдар, показывая, как нужен Тимур всем своим друзьям: «А я? — закричала Женя.— А они? — Она показала на товарищей. — А это? — И она ткнула пальцем на красную звезду...»

Тимур поднял голову. Ах, и тут, и тут не мог он ответить иначе, этот простой и милый мальчишка!

Он окинул взглядом товарищей, улыбнулся и сказал: «Я стою... я смотрю. Всем хорошо! Все спокойны. Значит, и я спокоен тоже!»

Можно сказать ребятам, какое значение придавал писатель оценке главного героя, как хотел сделать ее более убедительной и точной.

В рукописи:	В книге
«Тимур поднял голову... и тут: не мог он ответить ничего, этот простой герой-мальчиш-	«Тимур поднял голову. Ах, и тут, и тут не мог он ответить иначе, этот простой и милый

ка. Он улыбнулся, окинул взглядом товарищей... Я спокоен... Я смотрю: всем хорошо!.. Все спокойно... Я спокоен тоже!»	мальчишка! Он окинул взглядом товарищей, улыбнулся и сказал: «Я стою... я смотрю. Всем хорошо! Все спокойны. Значит, и я спокоен тоже!» [1].

В заключительном слове о повести «Тимур и его команда» учитель может сказать о размахе тимуровского движения как в нашей стране, так и за ее пределами.

ПОВЕСТЬ «ШКОЛА» в VI КЛАССЕ

Уроки, посвященные изучению «Школы», должны помочь учащимся осмыслить путь становления человека, понять, как формировался характер и складывались взгляды подростка Бориса Горикова. Для шестиклассника эта работа новая.

Подростки обычно мечтают о геройском поступке, ребятам дороги такие герои, как Ленька в «Сыне артиллериста», как Тимур, как Метелица, они стремятся подражать им.

В повести «Школа» они смогут проследить возможные ступени становления характера, которые проходил их ровесник — герой повести. Отметим при этом, как формирование взглядов героя способствовало целенаправленному становлению его характера. При этом мы получаем возможность говорить не просто о смелости, а о революционной смелости, т. е. рассматривать определенные качества в их единстве со взглядами, жизненными позициями.

Воздействие повести может быть усилено тем, что именно на этом этапе изучения А. П. Гайдара можно говорить о творчестве писателя. Ведь к середине VI класса каждый школьник (см. материалы анкеты на стр. 4 сборника) знаком почти со всеми произведениями Гайдара. Поэтому программное произведение может предстать как этап творчества и в то же время как автобиографическое произведение о самых дорогих его памяти годах. Проблема «Человек и революция» в ее политическом, этическом, педагогическом, эстетическом аспектах может быть решена в процессе изучения повести и краткого обобщения материалов всего творчества писателя.

Примерная планировка уроков может быть такой [2].

Первый урок. Воинская судьба Аркадия Голикова в биографии писателя А. Гайдара (какую школу прошел боец А. Голиков и писатель А. Гайдар).

---

[1] Цит. по ст.: Копейкина Н. А. Слово и образ.— В кн.: Творчество А. П. Гайдара. Волго-Вятское кн. изд-во, 1966, с. 91.

[2] Другие варианты см. в сб. «Литература в 6 классе» (М., 1973, статья М. А. Снежневской и вариант ее в журнале «Лит. в школе», 1972, № 1), в сб. «Методические разработки уроков литературы для VI класса» (НИИ школ МП РСФСР, 1970, статья Т. Ф. Курдюмовой).

Первая часть повести.

Тихий городок Арзамас.

Что мы узнаем о герое повести из ее первой части? Друзья и враги Бориса.

Второй урок.

«Веселое время» в Арзамасе и в окрестных селах.

Борис вступает в политическую борьбу.

Митинг в Каменке.

«Веселое время» в Сормове.

Самые важные события жизни Бориса между февралем и октябрем.

Третий урок.

Путь на фронт.

Встреча с врагами.

Борис — боец Особого отряда революционного пролетариата.

Первая разведка. Первый бой.

С Чубуком в тылу врага. Невольное предательство (гибель Чубука).

Чему научили Бориса эти события.

Четвертый урок.

Борис — боец разведки.

Путь к сознательной дисциплине.

Прием Бориса в партию.

Старшие товарищи Бориса, его воспитатели и наставники.

Пятый урок.

Борис Гориков — герой автобиографической повести.

Автобиографическая повесть и автобиография.

Аркадий Гайдар — писатель-боец.

Такова самая общая схема [1], в которой вовсе не обязательны предложенные решения, но обязательно внимание к этапам формирования борца «за светлое царство социализма».

Каким может быть начало первого урока по этой теме? Больше всего учащимся известно о последних годах жизни писателя: о создании «Тимура и его команды», о славной гибели бойца Гайдара. Они читали многие произведения писателя. Нужно привести эти сведения в определенный порядок, чтобы учащиеся более серьезно оценили знакомые им факты.

Гайдар любил вспоминать свою боевую юность. С рассказа о ней и начнем работу, тем более что шестиклассники почти ровесники Аркадия Голикова — командира роты. Покажем шестиклассникам фотографию 1919 года. На ее обороте рукой Гайдара написано (в 1927 году): «Адъютант командующего охраны и обо-

[1] При подготовке цикла уроков по повести могут быть полезны сведения из истории создания и первых откликов читателей. См. с. 44—48 сборника.


Фото 1919 г.

роны всех железных дорог Гайдар. 15 лет». Можно взять и фотографию 1920 года.

Как же использовать автобиографию Гайдара, которая почти полностью включена в хрестоматию? Попросим учащихся дополнить ее: назвать произведения писателя и рассказать о его героической гибели.

Для того чтобы облегчить им задачу, можно обратиться к карте, на которой обозначены боевые дороги, которыми шел молодой командир Аркадий Голиков в 1919 году, в гражданскую войну, и писатель — рядовой боец Красной Армии Аркадий Гайдар в 1941 году.

Хотя мы не будем подробно рассматривать этапы первого и второго походов, то, что пути эти почти совпадают, для учащихся очевидно.

В рассказ о напряженном писательском труде можно включить отрывок из воспоминаний о Гайдаре его товарища по архангельской газете:

— Творил?— спросил секретарь.— Новое, гениальное?..

— Творил,— Гайдар улыбнулся.— Есть забавное. Хочешь, прочитаю страничку-две?

— Читай,— согласился секретарь...

«...Тихий городок Арзамас. Детские годы Бориса Горикова. Учение в реальном училище. Мать просматривает дневник и, увидев двойку, качает головой:

— Дай-ка твою тетрадку... Боже мой, как наляпано!.. Почему у тебя на каждой странице клякса, а здесь между страниц таракан раздавлен? Фу, гадость какая!..

— Что я, нарочно таракана посадил? Сам он, дурак, заполз и удавился, а я за него отвечай! И подумаешь, какая наука — чистописание! Я в писатели вовсе не готовлюсь.

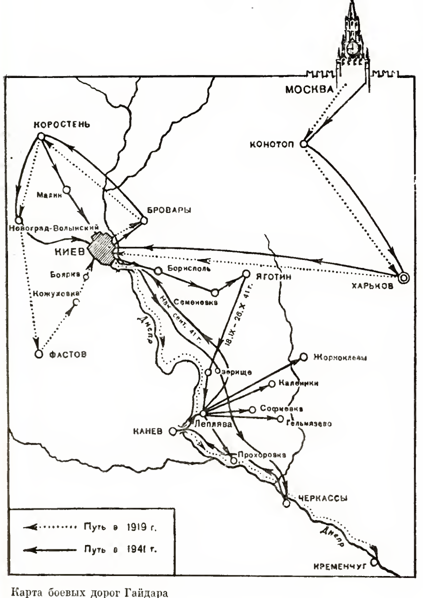
— А к чему ты готовишься?— строго спрашивает мать...

— Я буду матросом!

— Почему же матросом?— удивляется огорченная мать...»

...Внезапно секретарь редакции вскочил.

— Матросом? Постой, Аркадий! Потом почитаешь!.. Пойдем скорее к редактору...



Карта боевых дорог Гайдара

А. П. Гайдар попал на потерпевший аварию лесовоз. И через некоторое время редакция принимала радиограммы о ходе работ по его спасению. Последняя из них была: «Победа восклицательный знак «Саида» снята тчк Матрос Гайдар» [1].

Гайдар стал писателем, и его творческая мысль постоянно возвращалась к боевой юности. Первый урок по изучению повести «Школа» включит краткий рассказ (беседу) о жизни писателя. Этот этап работы особенно важен потому, что обращение к биографии поможет начать анализ автобиографической повести.

Но если в тех эпизодах, на которых мы остановили внимание класса, на первом плане стоят героические события юности Гайдара, то при разборе первой части повести мы знакомимся с друзьями и врагами Бориса, с жизнью Арзамаса для того, чтобы понять настроения, овладевшие Борисом. Нужно прежде всего помочь учащимся почувствовать отвращение, неприязнь к «тихой» жизни городка, которую испытывал писатель А. Гайдар десятилетия спустя, создавая свою повесть; увидеть, как сильно возненавидел Борис дремотную атмосферу Арзамаса, в котором 30 церквей и 4 монашеских обители подчиняли себе всю жизнь города.

Разговор о том, что такое автобиографическая повесть, можно сопровождать выполнением таких заданий:

1. Определите, какие события повести напоминают строки одной из автобиографий Гайдара:

«Мать была фельдшерицей. Я только что поступил в первый класс реального училища. Через месяц я сбежал пешком к отцу на фронт.

На фронт я, конечно, не попал и был задержан на станции Кудьма, в 90 верстах от своего города.

Когда меня, усталого и голодного, задержали, то я и сам был рад, потому что на фронт мне уже не хотелось, а сильно хотелось домой, но самому вернуться было стыдно» [2].

Мы помним, что во второй главе рассказывается о бегстве на фронт Вальки Спагина и Митьки Тупикова (в издании «РГДР» эта глава даже так и называлась — «Беглецы»).

2. Как перекликаются с событиями повести письма Гайдара к отцу на фронт?

«Папочка! Я знаю, что некоторые присылают винтовки с фронта в подарок кому-нибудь. Как это делается? Может, можно как-нибудь и мне прислать? Уж очень мне хочется, чтобы что-нибудь на память о войне осталось. Крепко целую. Полковник Аркадий Голиков». (Записи от 1918 года.)

[1] Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1964, с. 208.
[2] Гайдар А. Собр. соч. в 4-х т., т. 4. М., 1956, с. 5—6.

Нетрудно догадаться, что так страстно желаемое в детстве стало действительностью в повести (отец прислал маузер Борису Горикову).

Приступая к анализу первой части повести, целесообразно оживить в памяти учащихся основные события. Для этого предложим такое задание: восстановите последовательность в названиях глав повести издания «РГДР» (мы приводим верную последовательность, а ученикам можно дать их вразбивку):

Глава первая. «Городок Арзамас».
Глава вторая. «Беглецы».
Глава третья. «Пленные».
Глава четвертая. «Властители «моря».
Глава пятая. «Книги из старого ящика».
Глава шестая. «Отцовский товарищ».
Глава седьмая. «Тимка-птицелов».
Глава восьмая. «Ночью в непогоду» [1].

Конечно, все главы этой части вспомнить не удастся. Но нам нужно хотя бы бегло припомнить важнейшие эпизоды, которые определяют нашу оценку Бориса:

Встреча с пленными австрийцами (в хрестоматии нет).
Разговор с Федькой о царе, бедных и богатых, революционерах.
Чтение книг Степняка-Кравчинского [2].
Разговор с товарищами отца.
Тяжелые дни сына дезертира (о том, что отец был отважным революционером, сын пока не знал!).
Последний разговор с отцом, из которого Борис узнает, что «время идет веселое».

Часть этих эпизодов можно прочитать, к главам 5 и 8 рекомендуем задать вопросы.

На уроках литературы в VI классе учащиеся знакомятся с такими теоретическими понятиями, как речевая характеристика героев, слова автора.

Третья глава первой части — «Пленные» — лучший материал для их уяснения. К сожалению, в хрестоматию эта глава не вошла, поэтому можно предложить выборочное прочтение части ее с коротким комментарием, который поможет определить, от чьего лица ведется рассказ. Приведем такие отрывки:

1. «Усталые, угрюмые лица австрийцев сливались в одно с их серыми шинелями и измятыми шапками. Шли они молча, плотными рядами, мерным солдатским шагом».

---

[1] В издании «РГДР» две первые части были объединены в одну и она называлась «Время подходит веселое».
[2] С. М. Степняк-Кравчинский (1851—1895). Один из организаторов «Земли и воли».

Эти слова принадлежат автору.

2. «Так вот какие они,— думали мы с Федькой, пропуская колонну.— Вот они, те самые австрийцы и немцы, зверства которых ужасают все народы. Нахмурились, насупились — не нравится в плену. То-то, голубчики!

Когда колонна прошла мимо, Федька погрозил ей вдогонку кулаком.— Газы выдумали! У, немецкая колбаса проклятая!»

В этом отрывке автор передает впечатление Бориса и Федьки, используя прямую речь.

3. «...усталые серые пленники не произвели на нас того впечатления, на которое мы рассчитывали. Если бы не шинели, они походили бы на беженцев. Те же худые, истощенные лица, та же утомленность и какое-то усталое равнодушие ко всему окружающему».

Эти слова выражают мнение взрослого человека — рассказчика [1].

При обращении к любому из названных эпизодов важно не столько припомнить факты, сколько отметить их влияние на Бориса, на его отношение к окружающим, его взгляд на события: ведь он не только жадно впитывал все новое, но часто активно сопротивлялся ему. При этом нужно помнить, что все то, что было нелегко пережить и понять Борису, оказывается достаточно сложным для читателя-шестиклассника.

Мы спрашивали учащихся, в чем причина недовольства Бориса письмами отца с фронта. Ответы чаще всего были такие: «Он писал слишком коротко», «Он писал неинтересно, потому что он был солдатом, а Тупиков писал интересно, потому что был офицером», «Он не понимал отца»... Практически все ученики разделяли мнение Бориса и не хотели прощать его отцу коротких и скупых весточек. Более того, они и не вспомнили, какое большое письмо получила мать от отца через товарища — ведь всю ночь шелестели страницы в ее комнате... О том, какую серьезную и опасную работу вел отец Бориса в окопах, о том, что письма его, конечно, не просто вскрывались, но изучались придирчиво, что каждое правдивое слово грозило ему полевым судом,— об этом никто и не подумал. А сказать об этом нужно — именно тут мы находим первые намеки на тайную деятельность большевика Горикова-отца.

Чувство ответственности — суровое чувство, и беспечный подросток не так-то просто проникается этим чувством.

Именно поэтому в сильном классе можно особенно подробно остановиться на главе «Отцовский товарищ».

После разговора с солдатом подросток впервые начинает задумываться над истинным положением вещей.

---

[1] См. статью Г. А. Основиной «Средства речевой характеристики героев Гайдара».— Учен. зап. Горьковского пед. ин-та, вып. 134.

В сильном классе можно предложить учащимся ответить на вопрос: как можно объяснить слова Бориса: «Я почти с ненавистью смотрел на солдата»? При обсуждении этого вопроса ученики легко находят какие-то частные объяснения, которых порой нет в тексте, но против которых трудно возразить. Они реально представляют себе, что так раздражало Бориса.

Урок по первой части повести завершается вопросом: какую школу прошел Борис и почему эта школа не оканчивается вместе с учебой?

Следующий урок может быть построен на материале второй части повести, названной автором «Веселое время». На этом уроке продолжается анализ текста. Резкой границы между частями проводить не следует: автор сам заботится о целостности восприятия частей. Вспомним, что в издании для ребят обе они были соединены и имели общее название: «Время приходит веселое». Напомним последовательность событий, о которых рассказывается в этой части, использовав названия глав повести: «Дезертиров сын», «Свобода... свобода...», «Агитатор», «Прощай, Тим-ка!», «Маузер», «Сормово», «Боевая винтовка».

Какое событие открывает первую главу этой части? Обычно учащиеся называют «зарево революции» и забывают о расстреле коммуниста Горикова — приговор был приведен в исполнение 25 февраля 1917 года (а 27 февраля произошла Февральская революция). Конечно, события несоизмеримые, но нужно помнить и о том, что отец Бориса назвал надвигающееся время веселым. Он готовил приход его, но не дожил до победы революции: в тот момент, когда он, прощаясь, крикнул сыну о «веселом» времени, он, конечно, знал о том, что его ждет. Значит, слово «веселое» приобретает в повести какой-то новый, непривычный смысл. Попробуем более точно определить его значение в контексте. Обратимся сначала к синонимам слова: веселое — оживленное, радостное, торжествующее, ликующее...

Подходит ли хотя бы одно из этих значений? Даже если слов и формулировок ученики не находят, они все же умеют объяснить, что в слове «веселый» заключено что-то более значительное. И тут не помешает примерно такая цепочка рассуждений: мог ли отец Бориса, которого арестовали жандармы, напрямик сказать о наступающей революции? Конечно, нет! Выражение «веселое время» в его устах в этот момент — и вызов жандармам, и прежде всего своеобразное иносказание, синоним слова «революция». «Веселое время» — это, конечно, время борьбы и кровавых схваток с царизмом, насыщенное романтикой боя, опасное, тревожное, бурное и все же веселое, потому что уничтожение старого совершается во имя новой, справедливой, счастливой жизни народа.

Слово «веселое» давно знакомо ученикам, и работа, которая показывает, каким неожиданно значительным может быть это привычное слово, помогает не только по-особому настроить класс



Арест отца. *Рисунок Д. Дарана*

при изучении последующих глав повести, но и пробуждает у них внимание и интерес к слову. Ведь именно процесс, при котором ученики улавливают обогащение смысла обыкновенных слов,— «единственный путь воспитания у ребенка вкуса и любви к книге как к явлению искусства» [1].

На уроке по второй части повести «Веселое время» словарная работа необходима: политическая лексика с трудом усваивалась Борисом. Сложность этого процесса понятна шестиклассникам, но для них из всех названий политических партий, о которых идет речь уже в первой главе, хорошо знакомо только одно — *большевики*. Конечно, нет необходимости вводить все эти слова в активный словарь школьника. Значение этих слов будет в основном раскрыто в сносках, но все-таки возможны задания,

[1] О литературе для детей, вып. 6. Л., 1961, с. 121.

которые предлагают работу сразу с несколькими из них (для уяснения их видового значения) [1]. Например:

эсеры, монархисты, анархисты, большевики. Когда Борис узнал о существовании этих политических партий?

Пропаганда, агитатор, социализм, пролетариат. Когда Борис узнал, что значат эти слова? Как объясните их вы?

Сразу ли Борис разобрался в том, что происходит в городе?

Почему его поразило, как удивительно много революционеров оказалось в Арзамасе?

Почему выступавшие на митингах (можно ввести слово *ораторы*) не помогли разобраться в происходящем?

Когда Борис впервые узнал, что его отец был большевиком?

Как объяснял Галка ненависть арзамасских обывателей к большевикам?

Понятно ли было Борису, какой была политическая ситуация?

Как повлиял на Бориса клуб большевиков? (Учащиеся должны найти в тексте слова: «...я ходил туда с Галкой из любопытства, потом по привычке, потом втянуло, завертело и ошарашило». Только тогда «вылетела шелуха, которой до сих пор была забита моя голова».)

Какое из событий «веселого времени» больше всего повлияло на Бориса?

Попросим учащихся назвать все события, о которых рассказывается во второй части повести. Только в коллективной беседе можно полностью охватить их и хотя бы в нескольких словах определить роль каждого в дальнейшей судьбе Бориса. Однако обычно упускается небольшой эпизод, который, как справедливо отмечает А. Ивич, является романтическим зерном части,— Борис помогает расклеивать лозунги-плакаты. Найдем текст самого важного из них: «Гораздо больше нравился мне большой синий плакат с густо-красными буквами: «Только с оружием в руках пролетариат завоюет светлое царство социализма».

Это «светлое царство», которое пролетариат должен был завоевать, увлекало меня своей загадочной, невиданной красотою еще больше, чем далекие экзотические страны манят начитавшихся Майн Рида восторженных школьников».

Предложим учащимся такие вопросы: какой партии принадлежал этот лозунг? С какой целью в этой части повести (только в этой! — обратим на это внимание) описано так много митингов, приведены отрывки из выступлений ораторов? Важно, чтобы учащиеся поняли, что, описывая события между Февралем и Октябрем, А. П. Гайдар знакомил нас с тем, как страна шла к Октябрю, как определяли свое место в предстоящих схватках все люди — и те, кто сознательно готовил революцию, и те, кто хотел отсидеться, остаться в стороне,— и взрослые, и дети.

---

[1] Более детально целесообразно отработать этот вопрос на уроке развития речи. См. статью В. Я. Коровиной в этом сборнике.

Борис был одним из многих, кто активно включился в ход событий, четко решив для себя, что его место в рядах тех, кто борется за «светлое царство социализма».

Ученикам предстоит знакомство с самой большой и важной частью повести — «Фронт». Но идейные корни ее лежат во второй части. Предложим дома подумать, какие слова из текста могли бы стать эпиграфом к последней части повести, названной автором «Фронт».

На третьем уроке мы вплотную подошли к разговору о «светлом царстве социализма».

В качестве эпиграфа к последней части учащиеся предлагают, например, романтическое и развернутое сравнение из шестой главы: «Еще в Арзамасе я видел, как мимо города вместе с дышавшими искрами и сверкавшими огнями поездами летит настоящая, крепкая жизнь. Мне казалось, что нужно только суметь вскочить на одну из ступенек стремительных вагонов, хотя бы на самый краешек, крепко вцепиться в поручни, и тогда назад меня уже не столкнешь». Этот выбор можно поощрить, тем более что он сделан из полного текста повести, а не из сокращенного хрестоматийного варианта.

Уместны в роли эпиграфа строки из письма Бориса: «Все, что было раньше,— это пустяки, а настоящее в жизни только начинается, оттого и весело...»

Поскольку третья часть повести велика и композицию ее нужно представлять достаточно отчетливо, мы предлагаем и на этот раз провести работу с заголовками[1]: восстановите последовательность глав: «В партию», «Федины разведчики», «В лесу», «Особый революционный», «Экзамен», «В тылу врага», «Сумка Юрия Ваальда», «Гостеприимный помещик», «Чубук», «Федя Сырцов», «Бой», «Цыганенок», «Все вместе», «По-настоящему». Восстановив последовательность событий, мы стремимся направить внимание читателей на этапы становления характера Бориса Горикова.

У шестиклассников, как и у Бориса, сильна тяга к романтически ярким и эффектным ситуациям. Они не всегда способны с подлинной мерой ответственности оценить поступок человека. Поэтому учащиеся не задумываются над ошибками Бориса. А между тем путь, который прошел Гориков от стихийного участника борьбы за «светлое царство социализма» до сознательного бойца, не был свободен от неудач, просчетов, трагических ситуаций. Значит, разбирая тот или иной эпизод, рисующий промахи Бориса, мы должны избегать морализирования, назидания, наша цель — помочь учащимся понять, как свое поведение в этом эпизоде расценивал сам Борис, о чем заставляло его задумываться случившееся, какие он делал выводы.

[1] Аналогичные задания могут быть выполнены и при изучении 1-й и 2-й частей повести.



Борис и неизвестный. *Рисунок Д. Дарана*

Первая оплошность, которую допустил Борис при встрече с Юрием Ваальдом, могла стоить ему жизни. Что предотвратило почти неизбежную гибель? Припомним секунды перед событием: «Тук-тук...— стукнуло сердце.— Тук-тук... настойчиво заколотилось оно обо что-то крепкое и твердое». Пусть вас не смущает, что учащиеся, отвечая на вопрос, скажут: «револьвер» вместо «маузер». Важно, чтобы они поняли, что в доли секунды нужно было его незаметно достать, прицелиться, нажать курок. Как же проявил себя Борис в этой ситуации? Беспечный подросток плохо разбирается в людях и обстоятельствах, он доверчиво ведет себя с Ваальдом, но затем, сориентировавшись, действует решительно. Мы советуем вести беседу именно об этом, а не о состоянии Бориса в момент после убийства.

Сцена убийства написана писателем с удивительным тактом, и потому ставить те акценты, которых не поставил в повести сам автор, мы не рекомендуем.

В процессе последующего анализа речь пойдет о судьбе бойца «Особого отряда» Бориса Горикова. Какие события были наиболее значительны для Бориса в этот период? Обычно учащиеся называют первую разведку, рейд по тылам с Чубуком, службу в разведке Федьки Сырцова и вступление в партию. Даже первый бой часто проходит незамеченным в этом общем обзоре воинской биографии Горикова. Однако в процессе становления Бориса — бойца и революционера все эти этапы очень важны и каждый из них нужно подробно разобрать вместе с учащимися.

Особенный интерес представляет описание первой разведки, во время которой так отчетливо проявляется смена настроений героя, его сомнения. Можно предложить учащимся пересказать этот эпизод и прокомментировать душевное состояние Бориса. План пересказа лучше составлять коллективно.

Приводим варианты планов.

I	II
1. Почему Чубук взял в разведку молодого бойца Горикова?	1. Борис в разведке.
2. Какое задание Борис получил от Чубука?	2. Первое задание.
3. Как поступил Борис, когда увидел врага?	3. Разведчик видит врага.
4. Какую команду дал ему Васька?	4. Совместные действия разведчиков.
5. Как Борис помог взять в плен белогвардейца?	5. Первый пленный.
6. Как Борис и Чубук прикрывали Ваську?	6. В засаде.
7. Как Борис бросил свою первую бомбу?	7. Первая бомба.
8. Как разведчикам удалось спастись от преследования?	8. Бегство от врага.
9. Что мучило Бориса и как успокоил его Чубук?	9. Понял ли Борис свою ошибку?

10. Как объяснить слова: «На душе было спокойно и торжественно, как после школьного экзамена...»?
11. Как оценить первую разведку Бориса?

Кроме успеха первой разведки и того, что Борис, хотя и был ошарашен быстрой сменой неожиданных опасностей, все-таки сумел помочь своим товарищам, на уроке важно поговорить о том, как оценил свое поведение сам Борис. Учащиеся должны отметить удивительную честность его перед самим собой, требовательность к себе, нежелание сколько-нибудь приукрашивать свои поступки. В этом он последователен до конца, и эти качества бойца Горикова нужно уметь выявлять и при дальнейшем разборе повести. И все-таки по отношению к разведке у него есть особая причина быть к себе придирчиво требовательным: он мог сравнить то, что сделали они с Чубуком и Васькой, с теми подвигами разведки Федора Сырцова, которые Борис нарисовал в своем воображении.

Когда Гайдар передает восторг своих героев, то часто повествование приобретает ритмичность. Выразительное чтение таких отрывков, включенное в рассказ учащихся о том, какой пред-

ставлял себе Борис идеальную разведку, обогащает их речь, делает интересней работу с текстом. Можно предложить шестиклассникам рассказать (на выбор) о каждой из этих разведок. При этом следует помнить, что если пересказы готовятся самостоятельно, то оба они выглядят однотипно: учащиеся почти не чувствуют, что дополняют рассказ о первой разведке Бориса красивостями. Чтобы избежать этого, составляем план пересказа. Отберем некоторые строки, которые учащиеся должны будут включить в свое повествование. Такие отрывки из повести особым образом оформим на доске, чтобы подчеркнуть их ритм:

Любил Федя подкрасться тихо, чтобы не стучали подковы,
чтобы не звякали шпоры,
чтобы всадники не шушукались.
Не ржали Федины приученные кони,
Не шушукались приросшие к седлам всадники...

В этих строках улавливается четкий ритм приглушенного цокота копыт, ощущается напряжение отряда, слившегося в одно целое в стремительном броске. Читатель не только разделяет восторг Бориса, но и загипнотизирован властной стремительностью рассказа. И включая чтение этого фрагмента в пересказ, мы организуем таким образом ученическую речь: любая неудачная фраза будет резко контрастировать с авторским повествованием.

Предложим еще один отрывок:

Пусть пули, выпущенные на скаку, летят мимо цели...
Пусть бомба брошена в траву и впустую разорвалась...
Было бы побольше грома, побольше паники!
Пусть покажется ошарашенному врагу, что неисчислимая сила красных ворвалась в деревеньку,
Пусть задрожат пальцы, закладывающие обойму,
Пусть подавится перекошенною лентою наспех выкаченный пулемет и, главное,
Пусть вылетит из халупы один, другой солдат...

Мы видим, что все описание боя Борис сочинил, но сочинил увлекательно, сочинил, создавая свой идеал разведки.

Работа по этим двум пересказам достаточно трудоемка и может занять весь урок.

Для тщательной отработки мы можем выбрать другие эпизоды, не менее существенные для анализа. Таким возможным вариантом может быть описание первого боя (глава VI). Обратим внимание на сложный план этой главы, чтобы решить, как и каким образом использовать ее на уроке.

Глава шестая.

1. Партизанская война против немецких оккупантов на Украине.
2. Сомнения Бориса.
3. Чубук разъясняет Борису, какой должна быть партизанская война.
4. Рассказы бойцов о довоенной жизни (в хрестоматии их нет).
5. Размышления Бориса о ссоре Федора Сырцова и Шебалова. (Особенно нужно обратить внимание на слова: «Я знал, что Шебалов прав, и все-таки был на стороне Феди».)
6. Приближение противника. Отряд готовится к бою.
7. Чубук и Борис — наблюдатели.
8. Начало боя.
9. Немцы наступают.
10. Отдельные моменты боя, которые запечатлелись в памяти Бориса.
11. Отряд отходит.

План этот нужен нам для того, чтобы решить, какие эпизоды выбрать, чтобы вместе с учащимися проследить за тем, как читатель постепенно включается в обстановку боя и начинает разделять мысли и чувства Бориса.

Приступая к работе, важно выяснить, как понимают ученики слова Чубука: «Тебе бы, милый, как на картине, выстроиться в колонну, винтовки наперевес и попер. Вот, мол, смотрите, какие мы храбрые!»

Согласны ли ученики с Чубуком или придерживаются мнения Бориса?

Предложим им прочитать описание подготовки к бою: «Казалось, никакому командиру не удастся привести в порядок эту взбудораженную массу. Никто не дожидался приказаний, и каждый заранее знал уже, что ему делать... Еще минута, другая — и все стихло». Прочитаем и то, как напряженно тихо было в эти минуты томительного ожидания: «...Задрав перепачканный колесным дегтем хвост, беспечно-торжествующе заорал с забора оранжевый петух. Когда он смолк, тяжело хлопая крыльями, бултыхнулся и утонул в гуще пыльных лопухов, стало совсем тихо на хуторе, так тихо, что выплыло из тишины до сих пор неслышимое журчанье солнечного жаворонка...»

Тихо, спокойно, тепло... Как контрастирует это состояние с тем, о чем думают и чего ждут перед боем бойцы! Найдем этот отрывок в повести и прочитаем.

Столь же легко представить себе, что подумал и почувствовал Борис, когда ощутил на себе взгляд противника. Описание этого может быть также использовано в ходе урока.

Но на этом уроке нам предстоит проследить и за рейдом Чубука и Бориса в тылу врага и остановиться на гибели Чубука,

выяснить, чему научился и чему не научился Борис в «Особом отряде».

Борис уже полтора месяца в отряде, он обстрелян в мелких стычках, проверен в разведке, не подвел своих в первом бою, и ему с Чубуком поручают отвезти раненых. Несложное задание неожиданно превращается в длительный рейд по тылам белых. Два бойца «Особого отряда» вынуждены действовать самостоятельно.

Какие события происходят с ними? Если учитель изберет для третьего урока детальный разбор именно этих глав, нужно будет обратиться к перечню событий, которые помогают оценить значение этого самостоятельного рейда в судьбе Бориса.

1. Беседа Бориса с Чубуком (в чем Борис был прав и в чем он ошибался).
2. Прощание с ранеными на пасеке.
3. Встреча с белыми на кордоне.
4. У гостеприимного помещика (кустаревская усадьба).
5. В плену у белых.
6. Под именем Юрия Ваальда.
7. Чубук арестован.
8. Планы спасения Чубука.
9. Расстрел Чубука.
10. Возвращение в отряд.

При всей насыщенности 7—11-й глав событиями они содержат довольно много раздумий Бориса и соображений автора.

Шестиклассников надо убедить в том, что весь путь, пройденный Борисом с Чубуком, был своеобразной школой для подростка. Чубук внимательно следил за каждым шагом Бориса, разъяснял ему его ошибки, воспитывал его политически, вырабатывал в нем дисциплинированность.

Самостоятельно шестиклассники это понимают с трудом. Если мы попытаемся разобраться в том, как относятся они к самооценке Бориса (мы имеем в виду его беседу с Чубуком по пути на пасеку), то окажется, что они считают его абсолютно правым. Борис Гориков, который только что прошел испытание и в разведке, и в бою, который получает задание вместе с опытным бойцом Особого революционного отряда Чубуком, кажется им сформировавшимся борцом за «светлое царство социализма». Доводы Чубука так же не доходят до сердца читателя-подростка, как и до героя повести. Поэтому есть смысл более детально остановиться на тех эпизодах, когда учащиеся увлечены приключениями героев и когда можно убедительно показать, что Борис все еще нуждается в помощи взрослого и опытного человека.

Вспомним, как сложились события на кордоне. Борис чуть было не попал к белым и не погубил себя и Чубука. Правда, Чубук берет всю вину на себя, хотя Борис и понимает свою оплошность (не проверив, кто идет, он побежал встречать «своих»).



Расстрел Чубука. *Рисунок Д. Дарана*

В доме у кустаревского помещика Борис и не подумал, что хозяин способен его отравить, и не заметил, как тот тайком послал за белыми. И вновь Чубук предотвратил опасность.

Достаточно спросить у учащихся о том, почему удалось Чубуку спасти себя и Бориса в любом из этих обстоятельств, как ореол воинской зрелости молодого бойца развеется, хотя учащиеся и отметят умение Бориса быстро откликаться на подсказку старшего, накапливать опыт и сноровку.

Стремление самостоятельно принять нужное решение особенно очевидно в момент, когда Борис старается спасти Чубука: планы он строит на первый взгляд вполне реальные, но осуществить их ему не удается.

Из всех последующих эпизодов заслуживает более тщательного рассмотрения невольное предательство Бориса.

Если ученики поймут причину, по которой погиб Чубук, и сумеют осудить Бориса, а не будут искать смягчающих обстоя-

тельств, то можно перейти к рассмотрению вопроса о том, как сумел Борис искупить свою вину.

Урок завершим разговором о качествах бойца Бориса Горикова.

Учащиеся верно отметят, что под влиянием Чубука у Горикова выработались боевая сноровка, наблюдательность, активность, выдержка, но, несмотря на это, герою не хватало чувства ответственности и революционной дисциплинированности.

На четвертом уроке работа над текстом близится к концу. Нам осталось внимательно рассмотреть лишь несколько эпизодов.

Доказательством того, что Борис Гориков до конца еще не сформировался как боец революционного отряда, может служить разговор о его пребывании в разведке Федьки Сырцова.

Учащиеся обычно оставляют без внимания тот факт, что Борис не только служил под началом Федьки, но и был его верным другом. Не вспоминают шестиклассники и о позорной первой разведке, в которой Борис участвовал. Пропировав на ближнем хуторе, разведчики Сырцова чуть не погубили телефонистов второго полка. А когда Сырцов решил доказать, что разведка его «все может», и самовольно захватил Выселки, погибли многие бойцы второй роты и ее командир Галда. Но именно эти трагические события убедили Бориса в том, что он идет по неверному пути.

Перечитывать описание этих событий едва ли нужно: несколько вопросов, обращенных к учащимся, помогут понять, как Борис оценивал действия Сырцова. Они могут быть примерно такими:

Почему Борис был рад, что стал бойцом кавалерийской разведки?

Как можно объяснить дружбу Бориса и Федора Сырцова?

Почему Борис с чувством стыда вспоминал о «разведке» в Выселки?

Почему Шебалов сказал: «Хватит с тебя ошибок!»? Какие ошибки он вспомнил при этом?

Суровый суд бойцов отряда, которые знали подлинную цену таким ошибкам, помогает увидеть, когда же Борис смог преодолеть последний рубеж от своеволия к сознательности и дисциплине.

Федор Сырцов бежал. Бориса вновь простили и оставили в отряде. Нужно обратиться к тексту, чтобы припомнить его состояние: «Все эти дни у меня были заполнены одним желанием — загладить свою вину перед товарищами и заслужить, чтобы меня приняли в партию».

Попросим учащихся ответить на такие вопросы:

Почему в поведении Бориса все замечали «Федькины замашки»?



Прием Бориса в партию. *Рисунок А. Парамонова*

О каких замашках говорил Сухарев? Как объяснил эти же поступки Бориса Шебалов? («Это не Федькины замашки, а это просто парень хочет оправдаться, а как — не знает!»)

Почему Борис подал заявление в партию? (Можно прочесть одно из немногих авторских патетических рассуждений из главы четырнадцатой: «Я ушел воевать за «светлое царство социализма»... И через эту глубокую ненависть далекие огни «светлого царства социализма» засияли еще заманчивей и ярче».)

Чтение сцены приема Бориса в партию — одного из интереснейших диалогов повести (возможно чтение и в лицах) — рекомендуем сопровождать попутным комментарием, который обратит внимание учащихся на состояние Бориса в этот момент.

От чтения этой сцены легче перейти к беседе об учителях Бориса Горикова — старших товарищах-коммунистах.

К этому уроку можно предложить учащимся выполнить предварительное задание — подготовить сообщение о тех героях повести, которых можно назвать учителями Горикова. Облегчит выполнение этого задания примерный план (он в равной мере относится к рассказу о каждом из учителей Бориса):

1. Когда впервые встретился с Борисом?
2. Как помог ему разобраться в сложных событиях времени?
3. Какие события в жизни Бориса связаны с этим человеком?
4. Как относится к нему Борис?
5. Почему этого человека можно назвать учителем Бориса?

Краткие рассказы можно подготовить об отце Бориса и Галке, семье Корчагиных из Сормова, Чубуке, Шебалове и Сухареве. Какие главы и эпизоды необходимо вспомнить? Так, готовя сообщение об отце, целесообразно использовать отрывок из седьмой главы третьей части, в котором Борис вспоминает об одном ночном разговоре с отцом.

Можно построить работу иначе: подготовить рассказ об одном из старших товарищей Бориса, а об остальных поговорить в общей беседе, к которой учащиеся готовятся заранее.

Обсудить вопрос об учителях Бориса необходимо: достаточно часто среди его учителей называют и... белых, вспомнив, как

внимательно и ревниво наблюдал Борис за четкостью выполнения приказаний, когда неожиданно оказался в их расположении, назвавшись Юрием Ваальдом.

Далее разговор пойдет о той школе жизни и революционной борьбы, которую прошел герой повести. Здесь же обязательно надо будет коснуться и названия повести:

Почему первая часть и вся повесть названы одинаково?

Одно ли значение вкладываем мы в каждое из этих названий?

Как можно объяснить смысл каждого из четырех вариантов названия повести: «Маузер», «Обыкновенная биография», «Обыкновенная биография в необыкновенное время», «Школа»?

Как связано каждое из этих названий с содержанием повести?

Подчеркнем, что связь названия и содержания художественного произведения неразрывна: «Заглавие книги, как флаг на корабле: оно и сигнал, которым должно привлечь внимание читателя, и условный код, которым характеризуется содержание произведения, и поэтический символ, несущий в себе образ произведения, его идею, его вывод» [1].

На пятом уроке мы попытаемся вскрыть автобиографический характер повести Гайдара «Школа». Учащиеся подробно ознакомились с историей Бориса Горикова, внимательно следили, как постепенно формировался из него борец-революционер, поэтому не имеет смысла подробно еще раз пересказывать этот материал. Однако есть аспект, которого мы старательно избегали (кроме первого урока, где говорилось о начале повести). Это автобиографический аспект. В шестом классе ученики не станут хором спрашивать о том, был ли на самом деле Борис Гориков. Но сама возможность верить в реальность описанных событий подкупает. При изучении «Школы» разговор об автобиографическом характере повести помогает решить и вопрос, очень часто волнующий учителя. Школьники, даже после достаточно обстоятельного знакомства с повестью в классе, считают, что герой, пройдя «школу мужества», стал хорошим человеком [2], но такое частное определение личности без осмысления ее связей с коллективом и ее взглядов недостаточно. Ведь мы все время стремились выявить, как укреплялась жизненная позиция бойца Особого революционного отряда, который стал активным, убежденным, сознающим всю меру своей ответственности членом коллектива, который понял, не только каким должен быть настоящий боец, но и то, каким должен быть сознательный борец за «светлое царство социализма».

Чтобы проверить, насколько правильно решают ученики вопрос о герое повести, можно предложить учащимся придумать и задать

[1] Смирнова В. О детях и для детей. М., 1967, с. 217—218.

[2] Фильм «Школа мужества» по повести А. П. Гайдара также не уничтожает этих сомнений зрителей.

классу те вопросы о Борисе, которые они считают самыми важными. В таком случае обычно выявляется то, что для самого спрашивающего осталось неясным. Вот примерно о чем спрашивают ученики: как должен был поступить Борис, чтобы спасти Чубука? Сколько раз Борис попадал в беду по своей доверчивости? Почему Борис не заметил ни одной из ловушек «гостеприимного» помещика? Почему он не убежал вместе с Федькой Сырцовым?

Как эти вопросы, так и ответы класса помогут учителю решить, на чем стоит остановиться более подробно на завершающем этапе изучения повести.

Второй вариант работы может быть таким. Учащимся предлагается сопоставить автобиографию и автобиографическую повесть и ответить на вопрос: чем отличается автобиографическая повесть от автобиографии? Естественно, что при этом учитель будет помогать классу наводящими вопросами, но можно предложить ученикам и рассказ учителя.

«Автобиография» А. П. Гайдара, написанная в 1937 году, рассказывает о всей жизни писателя, хотя она мала по объему. Повесть охватывает несколько лет жизни бойца Горикова. Кончается повесть, когда ее герою еще не было и 20.

Автобиография и автобиографическая повесть рассказывают о тех событиях, которые происходили с автором, о тех людях, с которыми он встречался, о его мыслях, чувствах — о его судьбе.

В чем сходство автобиографической повести и автобиографии?

Что составляет основу автобиографической повести и автобиографии?

В автобиографии главное — точность, верность фактам жизни рассказчика. В автобиографии автор следит за каждым словом и не может отклониться от того, что с ним действительно происходило. Это не художественное произведение, а краткий рассказ о жизни человека.

В автобиографической повести для автора, который создает это художественное произведение, важнее всего увидеть и передать то, что было самым важным для людей его поколения, найти в своей и других биографиях события и факты, которые бы помогли читателю понять характер изображаемого времени и разобраться в характере героя повести.

Система вопросов или таблица, которую мы предлагаем, дадут возможность осуществить это сравнение.

Сравним:

В автобиографии о своей жизни рассказывает Аркадий Гайдар (Аркадий Голиков).

Отец Гайдара был на фронте первой мировой войны, участвовал в гражданской войне. Он большевик и активный борец, умер после окончания войны.

В автобиографической повести повествование ведется от лица героя произведения Бориса Горикова.

Судьба отца, как и судьба многих людей его поколения, которых знал Гайдар, помогла создать в повести образ отца Бориса Горикова.

В автобиографии перечислены все годы и все фронты, которые прошел боец Аркадий Голиков в борьбе за Советскую власть.

В автобиографической повести (в третьей части) рассказано о неполном первом годе боевой жизни подростка, который в 15 лет стал борцом за революцию. Об этом коротком времени говорится очень подробно: описана не только боевая жизнь, но и история формирования характера и взглядов главного героя повести, а также других героев этого произведения.

Приведенное сопоставление важно не только для постижения двух произведений, созданных одним автором: «Автобиографии» и автобиографической повести. Размышляя о характере соотношения жизни и художественного произведения, учащиеся узнают, что, рассказывая о судьбе одного человека, писатель прибегает к обобщению.

Мы предлагали шестиклассникам написать свои автобиографии после такой работы. Интересно, что, выполняя это задание, они пытаются описать какой-то факт, который, по их мнению, повлиял на их взгляды, поведение:

«Мы читали повесть «Школа», и было очень интересно, что эта повесть написана о жизни живого человека. А когда прочли автобиографию писателя, то захотелось написать свою. Только что вспомнить о своем детстве? Один раз, когда мне было 6 лет, мы с мамой ехали в метро. Было очень много народу. Рядом со мной сидела девочка. Когда на одной станции вошла старушка, девочка встала и уступила место старушке. Я спросил у мамы, зачем она это сделала. Мама сказала, что старушкам и инвалидам нужно уступать место. С тех пор я стараюсь сразу же уступать им место. Но только это совсем не героические поступки».

Завершая работу по теме «А. Гайдар», мы должны обобщить все сведения о жизни и творчестве писателя: ведь с его произведениями учащиеся знакомились с IV класса. Поможем им организовать этот материал.

Общая оценка «Гайдар — очень хороший писатель» давно сложилась в сознании ребят. Мы должны научить их мотивировать собственные суждения и еще раз вернуться к вопросу о суровой требовательности к себе писателя и человека Аркадия Гайдара.

Вопросы для беседы:

1. Какие произведения Гайдара вы считаете самыми лучшими? Отметьте их в таблице. Какие произведения назвал Гайдар в своей автобиографии 1941 года?

Отметьте их в таблице (подчеркните).

1926 г.— «Р.В.С.».

1928 г.— «На графских развалинах».

1929—1930 гг.— «Школа».

1930 г.— «Четвертый блиндаж».
1931 г.— «Дальние страны».
1933 г.— «Военная тайна».
1935 г.— «Голубая чашка».
1938 г.— «Чук и Гек» («Телеграмма»).
1939 г.— «Дым в лесу».
1940 г.— «Тимур и его команда», «Комендант снежной крепости».
1941 г.— «Клятва Тимура».

2. О чем Гайдар хотел рассказать в этих произведениях?
3. Кто главный герой его произведений?
4. Что дорого писателю в его героях? Разделяете ли вы его мнение?
5. Как влияли книги Гайдара на юных читателей?

Проводя беседу, мы формируем представление учащихся о творчестве писателя в целом. Такая работа своего рода подступ к изучению монографической темы.

Завершить изучение творчества Гайдара можно сочинением. В хрестоматии рекомендуется для этого тема: «Борис Гориков в борьбе за «светлое царство социализма». Возможны и другие варианты: «Первая разведка Бориса», «Рассказ о событии, которое сделало Бориса настоящим бойцом», «Рассказ об одном из самых смелых поступков Бориса в борьбе за «светлое царство социализма», «Герои книг Гайдара», «Чему учат нас книги Гайдара?», «Мой любимый герой (если этот герой — из произведений Гайдара)», «Как Борис Гориков стал настоящим бойцом», «Как вы понимаете смысл выражения: «Книга не должна думать за читателя, она должна заставлять думать его самого»? Можно ли так сказать о книгах Гайдара?»

ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ПОВЕСТИ А. П. ГАЙДАРА «ШКОЛА» И ОБ ОТКЛИКАХ ЕЕ ПЕРВЫХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Замысел «Школы» писатель вынашивал более пяти лет. Во многих ранних его произведениях для взрослых о гражданской войне (в повести «В дни поражений и побед», в рассказах «Угловой дом», «Патроны», «Бандитское гнездо», «Бомба», «Гибель четвертой роты», «Находчивость», «Обрез», «Орудийный ключ», «Перебежчики», в фельетонах «Вверх и вниз», «Денщик генерала Дергач-Оглоперова», «Газеты Колчака» и др.) нетрудно заметить батальные эпизоды, включенные в измененном виде в эту повесть, которая сначала не предназначалась специально детям: первые варианты ее публиковались в изданиях для взрослых. Живя в период завершения книги в Архангельске, Гайдар часто читал молодежи рукописные варианты своего нового произведения или публиковал в периодической печати наиболее важные и трудные,

с его точки зрения, фрагменты будущей книги. Это позволяло автору повести быстро получать читательские отклики. Он был рад, что глава «Дезертир» с пометкой «Отрывок из повести Гайдара «Маузер» (так он хотел сначала назвать свою повесть) вызвала интерес у читателей «Литературного Севера» (приложения к газете «Волна»), где был напечатан отрывок (1929, 6 янв.).

В том же году новая повесть, названная «Обыкновенной биографией», была опубликована в сокращенном варианте в «Октябре» (1929, № 4 и 5). В этом журнальном варианте гайдаровской повести основное внимание читателей было обращено на биографию Бориса Горикова — фронтовика.

После того как повесть прошла проверку в разных читательских аудиториях, она увидела свет в издании, адресованном юным читателям,— в «Роман-газете для ребят» («РГДР»)[1]. Готовя свое произведение к публикации в «РГДР», писатель сделал ряд существенных дополнений, которые помогли юным читателям понять наиболее сложные проблемы, решаемые в книге. Он резче выделил основные этапы в биографии Горикова, дав каждой главе выразительные и лаконичные названия: «Дезертиров сын», «Свобода... свобода», «Агитаторы», «Боевая винтовка», «Особый революционный», «Бой», «В партию» и т. д. Гайдар стремился более конкретно показать юным читателям процесс формирования новых идеалов у Горикова. Начиная с этого издания писатель вводит в текст повести эпизоды, воспроизводящие мечты героя о «светлом царстве социализма». В первых редакциях они были менее детализированы. Там Борис Гориков, убежавший из Арзамаса в Сормово, помогает расклеивать революционные плакаты, не вникая в их смысл. В издании «РГДР» Гайдар обстоятельно рассказывает, что Борису особенно понравился «синий плакат с густо-красными буквами: «Только с оружием в руках пролетариат завоюет светлое царство социализма».

В 1930 г. повесть вышла в Госиздате под новым и окончательно закрепившимся за ней названием «Школа».

Критики спорили, насколько доступна ребятам эта слишком сложная, по их мнению, книга. Они полагали, что для детской книги в ней многовато серьезных политических высказываний героев[2], что тонкий юмор автора «становится местами несколько непонятным»[3] и т. д. Но читатели-школьники были благодарны Гайдару за то, что в детской книге были затронуты многие «недетские» стороны революционной борьбы, например расстрел коммуниста Чубука. Эта сцена, по признанию читателей, в частности семьи Космодемьянских, производила огромное впечатление. «Помню, особенно потрясло Зою и Шуру то, как Борис Гориков не-

---

[1] См.: «Роман-газета для ребят», 1930, № 8/3, 9/4.
[2] См.: «Детская литература», 1932, № 7, с. 8.
[3] «Лит. газ.», 1933, 11 авг.

вольно погубил своего старшего друга Чубука»,— вспоминала их мать [1].

Юные читатели тех лет с интересом воспринимали героев-большевиков, их роль в воспитании Горикова — борца за «светлое царство социализма». Особенно часто выделяли они в своих откликах на гайдаровскую повесть Чубука и Шебалова.

Самые большие симпатии вызывал у ребят Борис Гориков, несмотря на его многочисленные промахи, ошибки и серьезные проступки. В архивах ЦГАЛИ сохранились восторженные отклики юных читателей 30-х годов о «Школе».

В одном из номеров «РГДР» (1931, № 5) «Страничка читателя» была посвящена отзывам ребят о «Школе». У читателей было много вопросов, пожеланий и даже некоторые претензии к автору. Гайдар в том же номере ответил им и рассказал о своих замыслах. Писателя радовало, что в повести юных читателей привлекала не только занимательность сюжета, но и трудная судьба главного героя — Бориса Горикова, его раннее приобщение к революционной борьбе. Некоторых ребят смущало, что подростка принимают в члены большевистской партии. «Одно мне непонятно. Ведь известно, что в партию принимают 23 лет. Каким же образом пятнадцатилетний мальчик, а именно Боря Гориков, мог вступить в партию, как это было описано в конце повести? Прошу разъяснить мне это»,— спрашивал юный ленинградец. В том же номере Гайдар ответил: «Если 15-летний мальчуган наравне со взрослыми мог в передовых цепях защищать дело партии, то в виде исключения мог быть принятым в эту партию». На этот главный и трудный вопрос писатель по сути отвечал всей своей книгой.

Читатели часто воспринимали «Школу» как автопортрет Гайдара: «Ваша биография мне очень понравилась», «Шлю горячий товарищеский привет Аркадию Гайдару и в частности описываемым партизанским отрядам». Они настолько отождествляли автора и Бориса Горикова, что часто в письмах к «молодому пролетарскому писателю» обращались как к своему сверстнику, на «ты».

Гайдар не только не возражал против такого толкования его повести, но сам поддерживал общность с Гориковым. В предисловии — автобиографии к публикуемой в «РГДР» «Обыкновенной биографии» — писатель вспоминает случаи, похожие на жизненные события своего героя: «В «Школе» очень многое написано о том, как Борис Гориков, такой же, как я, мальчишка, попал на фронт» [2].

Юным читателям довоенных лет очень импонировал демократизм гайдаровского стиля. Они в своих отзывах сами отмечали,

---

[1] Космодемьянская Л. Повесть о Зое и Шуре. М., 1966, с. 61.
[2] «Пионер», 1934, № 56.



Гайдар с пионерами. *Фото 1939 г.*

что «Школа» «написана на чисто народном языке», «без всяких непонятных слов и предложений». Ребята заметили умение Гайдара разговаривать с ними «интересно», «увлекательно», «захватывающе», «ясно».

Между тем в критической литературе завязалась ожесточенная дискуссия о стиле гайдаровской «Школы». Ее отголоски существенно отразились на судьбе повести. Редакторы, разделявшие взгляды критиков-пуристов, в течение двух десятилетий «выравнивали», «очищали», «упрощали» язык этой книги. Послевоенным текстологам, приглашенным Детгизом, пришлось много потрудиться для того, чтобы восстановить подлинный текст гайдаровской «Школы».

Тенденция взрослых упростить сложную «Школу», адаптировать ее была доведена до крайности в киносценарии «Каро» [1], созданном по мотивам гайдаровской повести.

В 1935 г. «Школа» была включена в списки и программы внеклассного чтения. Первая часть книги «Накануне революции» вошла в раздел «Литературные произведения для классного чтения» в IV классе «Программы для начальных классов».

О большом влиянии «Школы» на детей довоенных лет часто писали критики и пропагандисты детской литературы. С. Маршак,

---

[1] См.: «Учительская газ.», 1937, 15 ноября.

высоко оценивший эту повесть на Первом всесоюзном съезде советских писателей в 1934 г., называл ее «одной из любимых повестей наших ребят».

«Воспитательное значение книги, широко популярной среди детей» [1],— отмечали и педагоги. По выражению А. Бабушкиной, известного специалиста в области детской литературы, книга Гайдара заметно «овзросляла детей».

Нередко читателям казалось, что книга обрывается на самом интересном этапе жизни главного героя, и потому в их письмах можно было встретить такие строки: «Очень хочется прочитать о дальнейшей жизни Бориса Горикова»; «Что будет дальше с Борисом Гориковым, будет ли он принимать участие в строительстве социализма? Выживет ли он? Кем он будет?».

Многие ребята настойчиво просили автора «дописать» книгу. Однако именно эта «незаконченность» повести невольно побуждала читателей больше размышлять над ней, над судьбой Бориса Горикова и его товарищей.

Сначала Гайдар предполагал на все вопросы и просьбы читателей сразу же ответить в продолжении «Школы». Сообщая о планах журнала на 1931 год, редакция «Октября» в разделе «Мемуары» предполагала напечатать продолжение гайдаровской «Обыкновенной биографии». Но Гайдар успел написать только начало второй книги, которое было опубликовано посмертно лишь в 1951 г. в сборнике «Жизнь и творчество А. П. Гайдара».

«Школа» демонстрировалась на многих международных выставках советской детской книги: во Франции (1931), в США (1934), в Норвегии (1936) и других странах. В годы борьбы испанского народа с фашизмом «Школа» была переведена в Барселоне на испанский язык.

Переводы «Школы» в те годы строго запрещались в большинстве зарубежных стран. Так, эта «опасная» красная книга была конфискована в оккупированной фашистами Болгарии в феврале 1940 г. по специальному приказу [2].

Повесть читалась и на фронтах Великой Отечественной войны. В музеях А. П. Гайдара можно познакомиться с воспоминаниями участников Великой Отечественной войны о том, как эта книга помогала им в трудные минуты.

---

[1] «Учебно-педагогическая литература», 1935, № 6, с. 29.

[2] См.: Советская книга в Болгарии. 1918—1944. София, с. 441—442 (на болг. яз.).

УРОКИ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ГАЙДАРА

УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В IV КЛАССЕ

Для того чтобы изучение произведений А. П. Гайдара и организация самостоятельного чтения их учащимися были достаточно эффективными, надо позаботиться о создании единой системы классного и внеклассного чтения произведений писателя.

В качестве некоторых принципов, на которых могла бы основываться такая система, можно предложить следующие:

1. Необходимо в течение шести лет обучения (с I по VI класс) познакомить учащихся со всем (за небольшим исключением) творчеством А. П. Гайдара.

2. Работу эту следует проводить последовательно, с учетом трудности текста для восприятия, сообразуясь как с возрастными, так и с индивидуальными возможностями и интересами учащихся.

3. Внеклассное чтение произведений Гайдара и о Гайдаре должно осуществляться в постоянной связи с программой по литературе.

4. Содержание и форма уроков внеклассного чтения должны определяться конкретными условиями (возможностями данного класса, состоянием библиотеки) и исключать жесткую регламентацию этих уроков.

На уроках внеклассного чтения, как правило, не дается подробная характеристика прочитанного, объясняются не все части произведения, однако эти уроки должны создать условия для успешного переноса умений и навыков работы учащихся с книгой, полученных в классе, на самостоятельное чтение.

В то же время учитель решает на уроке и другие важные задачи: рекомендации новой литературы, контроля за чтением учащихся, стимулирования постоянного самостоятельного чтения, возбуждения интереса к книге, активности в чтении. Поэтому в самой структуре уроков внеклассного чтения, в их содержании, применяемых формах работы есть то, что отличает их от обычных уроков литературы. Уроки внеклассного чтения более праздничны, эмоциональны, свободны по форме, т. е. в чем-то приближаются к внеклассным мероприятиям: вечерам, утренникам, хотя и сохраняют многие особенности урока, а прежде всего — его обучающую функцию.

4 Заказ № 450

На уроках внеклассного чтения более широко используется самостоятельность учащихся, добровольный выбор ими произведений, шире, чем на уроке по программе, используются выразительное чтение и художественное рассказывание наизусть и близко к тексту, инсценировки и игровые моменты. Следует всячески стимулировать творчество учащихся в связи с темой урока внеклассного чтения.

На уроках внеклассного чтения значителен элемент индивидуальной работы с учащимися, подготовки особых заданий, близких интересам и возможностям конкретных учеников. Все это следует учитывать при подготовке уроков внеклассного чтения, поэтому данные рекомендации создают лишь примерную канву для работы учителя и не определяют всего содержания ее.

Какие же произведения можно рекомендовать для уроков внеклассного чтения в IV—VI классах?

В IV классе изучается повесть «Тимур и его команда». С классным чтением этой повести лучше всего сочетать внеклассное чтение киносценариев «Комендант снежной крепости» и «Клятва Тимура».

Содержанием уроков внеклассного чтения в V классе могли бы стать более сложные произведения: «Военная тайна», «Пусть светит», «На графских развалинах», «Дальние страны».

В VI классе для внеклассного чтения изберем повесть «Судьба барабанщика».

Каковы же основные задачи, стоящие перед учителем литературы IV—VI классов при организации уроков внеклассного чтения произведений Гайдара?

Учитель должен расширять и направлять читательские интересы учащихся, повышать их читательскую культуру, развивать навыки внимательного, вдумчивого чтения, при котором школьники смогут постичь, почувствовать, пережить литературное произведение, войти в образно-эмоциональный мир автора. А это в свою очередь вызывает необходимость точного выбора приемов и форм педагогического руководства внеклассным чтением книг Гайдара и о нем.

Методика уроков внеклассного чтения книг Гайдара должна определяться и обусловливаться характером самого его творчества[1].

Выразительное чтение и пересказ отрывков из произведений, беседа по тексту, инсценирование диалогов и чтение их по лицам, определение ритма гайдаровской прозы при чтении и т. п.— все эти приемы вытекают из самой сущности творчества Гайдара.

Так, например, известно, что образ пятиконечной красной звезды был для Гайдара символом всего высокого и прекрасного, недаром он неизменно рисовал ее в конце своих рукописей-книг.

---

[1] См. статьи Н. С. Серовой в сб. «Книги — детям» (М.— Л., 1952) и журнале «Советская педагогика», 1948, № 1.

Даже старинный романс «Гори, гори, моя звезда» он воспринимал и пел как гимн своей заветной красной звезде.

Проводя конкретные уроки внеклассного чтения по таким произведениям Гайдара, как «Комендант снежной крепости», «Клятва Тимура», «Судьба барабанщика», «Военная тайна», учитель найдет возможность для организации наблюдений учащихся за этой особенностью гайдаровского творчества. Нужно организовать самостоятельное наблюдение учеников за цветовой гаммой произведений Гайдара, за речевым мастерством писателя, проявляющимся отчасти в художественных параллелизмах, в ритмичности прозы, в яркости и меткости эпитетов и т. д.

Пристальное внимание к поэтике Гайдара приведет детей к более глубокому пониманию его творчества. Такая направленность в работе учителя должна обусловить и опору прежде всего на художественно-литературный материал. Следует исходить в беседе из текста произведения, широко привлекать его для аргументации, завершать им беседу с учащимися. Слово писателя должно стать важнейшим элементом уроков внеклассного чтения по творчеству Гайдара.

Наибольшие затруднения в связи с этим, как показал опыт, испытывает учитель в организации обсуждения прочитанного, в формировании у учащихся умения аргументированно, обоснованно оценивать прочитанное, поэтому мы уделяем наибольшее внимание в наших примерных рекомендациях организации беседы, тем более что на этом этапе урока своеобразие конкретной обстановки в классе сказывается относительно меньше. И все же следует помнить, что это лишь один из вариантов организации урока внеклассного чтения.

Как же организовать уроки внеклассного чтения, чтобы решить стоящие перед нами задачи?

Прежде всего учитель должен предварительно в самых общих чертах выяснить, что известно учащимся о творчестве писателя, чтобы на уроке внеклассного чтения выдвинуть как основную задачу либо накопление недостающих знаний, либо обобщение и углубление уже имеющихся.

Так, например, учителя Камышевской средней школы Белоярского района Свердловской области, готовясь к уроку внеклассного чтения, провели большую подготовительную работу: детям был сообщен список книг Гайдара, была проведена викторина по гайдаровским произведениям, в библиотеке организована выставка произведений писателя и материалов его биографии. Одновременно с уроком внеклассного чтения готовился утренник, посвященный творчеству Гайдара. Сведения, полученные из предварительных бесед учителей литературы с детьми, их родителями, библиотекарями, были также учтены при подготовке урока.

Урок внеклассного чтения в IV классе проводился на материале произведений «тимуровского цикла» — киносценариев «Ко-

мендапт снежной крепости» и «Клятва Тимура» — после изучения в классе повести «Тимур и его команда».

Дополнительно к уроку готовилось выразительное чтение отрывков из этих произведений, инсценирование некоторых эпизодов. Основные виды работы на уроке: беседа, выразительное чтение, художественный пересказ, чтение в лицах, сопоставительный анализ текста.

Для самостоятельного обдумывания произведения ученикам на дом были предложены вопросы.

К киносценарию «Комендант снежной крепости»:

1. Какое отношение имеет картина, нарисованная Ниной, к борьбе ребят за снежную крепость?

2. Почему Тимур сдал крепость? Правильно ли он поступил?

3. Какую песню поет Женя Александрова Тимуру после сдачи крепости? Что вы знаете об этой песне? О какой звезде в ней поется?

К киносценарию «Клятва Тимура»:

1. Как изображен Тимур в начале этого киносценария? Похож ли он на Тимура из повести «Тимур и его команда»? Докажите вашу мысль.

2. Почему поднялся бунт в команде Тимура? Почему большинство ребят покинуло своего командира?

3. Как вел себя Тимур после этого?

4. Почему команда вернулась к Тимуру?

5. Как вы понимаете заглавие киносценария «Клятва Тимура»?

В начале урока учащиеся вместе с учителем вспоминают историю создания произведений о Тимуре, а затем переходят к беседе по вопросам домашнего задания.

Далее беседа строится на основе таких вопросов:

1. Что не нравилось капитану Максимову в картине Нины «Дорога к коммунизму»? Когда и кому он об этом сказал? Докажите, что Гайдару тоже не нравилась эта картина. Подумайте, как еще проявляет Гайдар свое отношение к тем или иным людям, событиям и т. д.

2. Назовите эпизоды из киносценария «Комендант снежной крепости», которые при чтении вызывали у вас смех.

3. Послушайте такой отрывок:

«Нянька показывает на Сашу:

— Вот, батюшка, у него температура.

— У каждого человека температура.

— У него сто градусов температура,— говорит Женя.

— Это не у каждого,— соглашается доктор».

Почему слово «соглашается» вызывает у многих смех?

4. Вспомните, кто придумал устроить елку для раненых.

5. Почему Тимур привел Женю Максимову в снежную крепость? Вспомните, что сказала Женя Александрова, узнав об этом.

6. Почему Женя Максимова ничего не рассказала брату о снежной крепости? Как она это объяснила?

В конце первой части урока учитель читает слова капитана Максимова о трудных путях к коммунизму и формулирует основную мысль произведения. Финалом этой части урока и одновременно переходом к киносценарию «Клятва Тимура» может быть инсценированный диалог Тимура и Саши, когда на вопрос Саши Максимова о сдаче крепости («Кто тебя об этом просил? Какое тебе до меня было дело?») Тимур отвечает: «Ты сын командира, и ты своих жалеть должен... Когда-нибудь воевать-то будем рядом».

Сценарий «Клятва Тимура» как раз рассказывает о том времени, когда игра кончилась и пришла пора воевать рядом. Напомнив ребятам первый вопрос из числа тех, что задавались заранее, учитель уточняет его:

1. Как вы думаете, почему Гайдар в начале сценария пишет о портфеле Тимура? Что произойдет дальше с этим портфелем?

2. Почему Гейка не стал читать писем, приходящих к Тимуру? Что он ответил Тимуру на предложение прочесть одно из них? Прав ли он? А Тимуру нравятся эти письма? Докажите вашу мысль.

3. Как ведет себя Тимур, когда Женя показывает его портрет в газете? Что он сделал с газетой?

Дополнительными вопросами учитель уточняет задания для самостоятельной работы, поставленные перед ребятами заранее:

1. Почему Женя не хотела полоть грядки? Что хотел делать Гейка? Нужно ли было принимать бывших квакинцев в команду?

2. Почему Тимур не испугался Фигуры? Почему Фигура так хорошо запомнил строки Лермонтова, которые нравились Тимуру?

3. Что помогло Тимуру сохранить твердость и выдержку, когда большая часть команды покинула его? Что помогло членам команды понять правоту Тимура?

4. Какую клятву просит дать отец Жени?

После того как в выразительном чтении прозвучит этот отрывок, подготовленный учениками, учитель задает общий вопрос: как вы понимаете заглавие «Клятва Тимура»?

Мы сознательно не приводим здесь имеющихся ответов учащихся по двум причинам: во-первых, любой учитель может легко себе представить примерный характер их; во-вторых, опыт показал, что иногда учителя, познакомившись с такими ответами, принимают их за эталон и склонны требовать от своих учащихся их обязательного повторения. Это особенно вредно в применении

к урокам внеклассного чтения, весь смысл которых заключается в стимулировании творческого и самостоятельного чтения учащихся.

Завершая беседу о сценариях Гайдара, учитель напоминает о том, что «Клятва Тимура» была закончена в первые дни Великой Отечественной войны. И не случайно Тимур в сценарии говорит: «Была игра, но на нашей земле война, и игра окончена».

Удачный переход к заключительной части урока — прослушивание письма Аркадия Гайдара к пионерам: «В добрый путь!» (используя пластинку «Говорят писатели» или подготовив выразительное чтение).

Группа ребят, заранее подготовивших это задание, художественно пересказывает очерк А. П. Гайдара «Война и дети» о советских ребятах, бывших тимуровцах, действительно не словами, а делами доказавших, как они любят свою Родину. Учитель подводит итог уроку вместе с учащимися:

Гайдар верил в нашу победу, хотя и не дожил до нее. Он с радостью убедился, что в грозные для Родины дни советские ребята чем могли помогали своей стране.

Связать урок внеклассного чтения с другими темами самостоятельного чтения помогают обращенные к учащимся вопросы:

1. Вспомните и назовите, в каких произведениях изображаются советские дети — участники и герои Великой Отечественной войны.

2. Какие книги вы читали о тех, кто помогал взрослым после войны, кто сейчас продолжает дело Тимура?

Материал для урока внеклассного чтения, приведенный выше, гораздо шире того, который можно использовать на одном уроке, но он даст возможность учителю выбрать нужное. Возможны также и иные формы организации материала.

Рекомендуя учащимся книги, как бы развивающие тимуровскую тему, учитель должен помнить о том, что гайдаровская повесть вызвала у многих писателей «желание создать подобную книгу или продолжить повесть о тимуровцах, поискать Тимура наших дней» [1].

Но, к сожалению, некоторые авторы стремятся лишь к внешнему сходству с гайдаровской повестью, к повторению ее ситуаций. Явно демонстрируют тимуровскую тему такие книги, как «Наследники Тимура» А. Валевского, «Начало рыбачьего патруля» Ю. Третьякова, «Летопись нашего двора» М. Фоминой, «Городок сорванцов» С. Голицына и некоторые другие.

Гораздо плодотворнее «тимуровское» прослеживается в произведениях, связь которых с Гайдаром не внешняя, формальная, а внутренняя, содержательная. Может быть, не лишним окажет-

[1] Свирская И. А. О борьбе за подлинные традиции А. П. Гайдара в советской детской литературе.— Учен. зап. Горьковского пед. ин-та им. М. Горького, вып. 70, 1966, с. 12.

ся и знакомство с предшественниками Тимура в нашей литературе, например с повестью Янки Мавра «Т. В. Т.», написанной еще в 1933 г.

Своеобразными наследниками Тимура были синегорские командосы из книги Л. Кассиля «Дорогие мои мальчишки». В образе героя этого произведения Арсения Петровича Гая проглядывают реальные черты Аркадия Петровича Гайдара. Книга, несмотря на некоторые недочеты, отмеченные критикой, дает интересный материал для беседы на уроке внеклассного чтения.

Наконец, следует обратить внимание на книги, продолжающие подлинные гайдаровские традиции, воспитывающие детей в духе коммунистической идейности и высокой нравственности, формирующие у юных читателей оптимистическое, жизнеутверждающее мироощущение: А. Алексина — «Тридцать один день», Ю. Сотника — «Про наши дела», «Белая крыса», П. Павленко — «Степное солнце», М. Слуцкиса — «Адомелис-часовой», Ю. Яковлева — «Рыцарь Вася» и др.

Педагоги Камышевской школы завершили подобный урок внеклассного чтения развернутой беседой о последователях Тимура. В начале беседы прозвучали строки из стихотворения И. Беляева «Над книгой Гайдара»:

Читая Гайдара книжку
Вечером вслух втроем,
Вдруг размечтались мальчишки
О будущем о своем...

Ребята на уроке рассказали о героях книг Л. Воронковой «Подружки идут в школу», А. Мусатова «Дом на горе», П. Павленко «Степное солнце». В органичной связи с обсуждением художественных произведений прозвучали на этом уроке и строчки корреспонденций из районной газеты «Знамя».

О местных тимуровцах:

«Уже не первый год пионеры отряда имени Зои Космодемьянской Гагаринской школы помогают мне, старой и одинокой женщине. От их дружной работы, задорного смеха тепло становится на душе» (от 21 февраля 1970 г.).

«Пионеры-косулинцы оказывают посильную помощь работникам сельского хозяйства. Только за прошедшую зиму они собрали и сдали совхозу «Косулинский» 3 тонны золы — прекрасное удобрение для полей» (от 22 апреля 1970 г.).

Эти корреспонденции доказывали жизненность и достоверность произведений художественной литературы, рассказывающих о ребятах, вставших в один трудовой строй с взрослыми, как например, герои повестей Н. Дубова «На краю земли» и «Огни на реке», произведений, своеобразно продолжающих гайдаровскую традицию изображения мечтателей о «дальних странах», умеющих открывать «удивительное рядом».

УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В V КЛАССЕ

Вариант 1. В курс литературы V класса произведения Гайдара не включены. Но следует рекомендовать внеклассное чтение его книг, чтобы продолжить работу, начатую в IV классе, подвести учащихся к заключительной теме «А. Гайдар. Повесть «Школа», которая изучается в VI классе.

Урок внеклассного чтения можно провести по рассказам «Пусть светит», «На графских развалинах», «Дальние страны» или посвятить разбору повести «Военная тайна».

Какие же задачи должен поставить учитель перед собой и учащимися на уроке внеклассного чтения в V классе?

Прежде всего нужно обратить внимание учащихся на то, что в рассказах «На графских развалинах», «Пусть светит», «Дальние страны» говорится о разных периодах истории нашего народа.

Учащиеся, в ходе урока расширяя и углубляя свои знания о Гайдаре, совершенствуя умения и навыки чтения и анализа книг писателя (по сравнению с IV классом), должны сами осознавать то новое, что они приобрели в ходе урока внеклассного чтения.

Учитель должен вести их от частной ситуации к освоению сюжета, от поступков персонажей — к пониманию существенных черт их характеров, от конкретной детали — к осознанию поэтических особенностей всей книги, от описаний событий и поступков — к более глубокому пониманию смысла данного произведения и от него — к сопоставлению с другими книгами Гайдара.

В ходе урока должна неоднократно возникать ситуация, требующая от учеников выяснения их отношения к прочитанному, выявляющая и формирующая их умение аргументированно и обоснованно оценивать прочитанное.

К уроку внеклассного чтения пятиклассники получили задание:

1. Прочесть произведения Гайдара «Пусть светит», «На графских развалинах», «Дальние страны» и подготовить по собственному выбору один эпизод для художественного пересказа.

2. Письменно ответить на вопросы: в каком порядке вы предлагаете вести обсуждение книг на уроке внеклассного чтения и почему? В чем вы видите сходство и различие прочитанных произведений?

Кроме того, отдельные группы учащихся (по рядам) инсценировали отдельные эпизоды, готовили стенд-выставку и т. д. Ученики каждого ряда должны были подготовить ответы на вопросы по одному из произведений:

1. Когда и в связи с чем написана книга?

2. В какое время происходит действие произведения?

3. Назовите самые важные эпизоды в произведении. Почему вы так считаете?

4. Назовите главных героев книги. Каковы между ними отношения?

5. Объясните смысл заглавия. Какова главная мысль произведения?

Отдельным ученикам были даны индивидуальные задания.

В начале урока учащиеся высказывают свои соображения о том, чем вызвано совместное обсуждение трех книг. Затем одна из групп учеников представляет рассказ «Пусть светит» (отвечая на вопросы домашнего задания).

Не останавливаясь на деталях организации и проведения урока во всех его частях, разберем более подробно содержание беседы, которую организует учитель.

Предлагаемые нами вопросы носят примерный характер, поэтому учитель может использовать на уроке только часть из них.

Беседа по рассказу «Пусть светит» может быть проведена на основе следующих вопросов:

1. Отчего погас свет вечером в доме Ефимки? Что заставило Ефимку убежать из дома в сапоге на босу ногу?

2. Какое задание получили комсомольцы Ефим и Вера от члена ревкома Семена Собакина?

3. Почему Ефимка сбросил с телеги самовар и швейную машину?

4. Почему комсомольцы не поехали в большое село Кабакино?

5. Сколько лет Вере? Как она объясняет свою ошибку на собрании, когда она спутала Фридриха Энгельса с Луначарским?

6. В какой момент и почему Ефимка отдал Николашке штык, а Вере — свой комсомольский билет? Как отнеслась мать к поступку сына? Что она сказала и почему не ругала Ефимку?

7. Что заставило Верку подумать: «А что же будет, если казаки ударят так сильно, что не справится с ними и погибнет вся Красная Армия? Какая тогда будет жизнь?» Как она сама себе ответила на этот вопрос и почему?

8. Что предложила мать Ефимке? Как он отнесся к этому предложению и почему?

9. Почему, увидев свою звезду на небе, Верка вдруг спросила Ефимку: «...а какой, по-твоему, будет социализм?»

10. Как утешает свою мать Ефимка? Перескажите подробно этот эпизод.

11. Объясните, почему Ефимка вспомнил в лесу комсомольскую песню: «Что же ты нам клялся до зари, Что ж ты обещался, говорил?»

12. Как вы понимаете смысл заглавия рассказа?

В заключение урока можно послушать фонозапись песни М. Исаковского «Дан приказ ему на запад...».

Беседу на материале повести «На графских развалинах» организуем по таким вопросам:



«Дальние страны». *Рисунок Д. Дубинского*

1. Каково было первое испытание характеров Яшки и Вальки? Как вы считаете, почему Гайдар с этого начал свою повесть?

2. Кто впервые в повести рассказывает о Дергаче? Что о нем говорит мать Яшки? Каков он на самом деле?

3. Кого прятали Яшка и Валька в «графских развалинах» и почему?

4. Перескажите разговор Яшки и Вальки о том, как сделаться героем. Какие приключения любил Валька? За что собирался Яшка стукнуть его?

5. Назовите героя другого произведения Гайдара, который сначала играл то за белых, то за красных.

6. Кто расскажет об истории, как Валька и Яшка собирали грибы в двухпудовый котел?

7. Какие люди зажигали ночью огонь в развалинах «Графского»? Расскажите о них подробнее.

8. Почему Яшка и Валька не нашли Дергача в «Графском»? Как он оказался в охотничьем домике и что там произошло?

9. Почему Яшка называет Дергача героем? Вспомните, что говорил раньше Яшка о том, как сделаться героем, и ответьте, правильно ли он считает героем Дергача.

10. Какой фразой заканчивается повесть «На графских развалинах»?

В статье «Беседы о произведениях А. Гайдара на абонементе детской библиотеки» Н. Серова рассказала об интересном опыте постепенного подведения школьников к пониманию основной идеи повести «Дальние страны». Вопросы для беседы по этому произведению приводятся в сокращении из этой статьи [1].

Начинать беседу автор советует с постановки очень конкретных, простых по содержанию вопросов, лишь постепенно их усложняя:

1. Почему ребята скучали на разъезде и мечтали о дальних странах?

2. Почему Петька ходил скучным? Когда к Петьке вернулось хорошее настроение?

3. Как у ребят началась интересная жизнь?

4. Что вы думали об исчезновении Егора? Верили ли вы в его честность?

5. Как Гайдар помогает читателям полюбить Егора и поверить в него?

6. Каким вам показался конец повести — грустным или радостным? Почему голос докладчика на похоронах Егора звучал бодро и твердо?

7. Как вы понимаете смысл заглавия повести?

Учителя литературы Камышевской школы, проводя такой урок внеклассного чтения, акцентировали внимание детей на том, что люди способны совершать подвиги и в мирное время. Педагоги стремились показать детям, как постепенно у людей, взрослых и маленьких, рождалось чувство единения с тем «огромным и сильным, что зовется Советской страной». С этой целью ученики из группы, готовившей к уроку повесть «Дальние страны», работали над художественными пересказами следующих отрывков:

1. Жизнь на безымянном разъезде.
2. Настоящие люди.
3. Мечта ребятишек о дальних странах.
4. Торжество новой жизни.

Закончить урок можно выразительным чтением отрывка из книги Э. Цюрупы «Умеешь ли ты читать?»:

Есть среди рассказов Гайдара рассказ о мальчике-партизане, который мечтал после войны настроить сорокаэтажных домов,

[1] См.: Серова Н. Беседы о произведениях А. Гайдара на абонементе детской библиотеки.— В кн.: Книга — детям. М.— Л., 1952.

а поверх сорок первого этажа водрузить красную звезду с прожектором, чтоб далеко всем людям было светло. Пусть светит!

На полях своих рукописей, писем к друзьям и дневников Гайдар обязательно рисовал пятиконечную звездочку. Она была как сигнал: я в строю! Мои книги в строю.

Она была словно маяк: вот оно, единственно верное, главное направление в работе. Так держать!

Она была как присяга: с винтовкой ли, с пером ли, я — твой боец, Родина!

Когда рукописи становились книгами, звездочка на полях уже не была видна. Однако свет ее оставался в каждой строке, в каждом поступке, в каждой мысли и душевном движении героев книг. Он освещал их, как освещал и всю жизнь Гайдара. До последнего его часа...

В бою с фашистскими захватчиками, защищая нашу Родину, пал смертью храбрых писатель Аркадий Петрович Гайдар. Он похоронен на высоком берегу Днепра, на зеленом бугре, у Синей реки.

А живой свет красной звездочки, свет революции горит, не потухая, на страницах его книг, и светит нам с тобой, читатель, и зовет вперед. Пусть светит! [1]

Вариант 2. Одним из возможных вариантов на уроке внеклассного чтения может быть работа над повестью А. П. Гайдара «Военная тайна».

Написанная без малого сорок лет назад, повесть и до сегодняшнего дня продолжает волновать читателя.

Что же привлекает его внимание в этой повести? А что остается скрытым при самостоятельном чтении ее? Решение этих вопросов поможет учителю правильно организовать работу над произведением.

Хотя повесть читается учащимися с интересом, чаще всего из прочитанного в памяти остаются лишь некоторые эпизоды: сказка о Мальчише-Кибальчише, гибель Альки, приключения Владика Дашевского и Тольки.

Реже они обращают внимание на время действия или, смутно представляя его, легко осовременивают.

Часто можно слышать такие ответы:

«В стране было уже мирно, и только кое-где оставалось по два-три бандита».

«...это были военные суровые годы. В Артек давали путевки детям подлечиться».

«Время в повести описывается послевоенное. А повесть сама написана в войну. Мальчишки все еще мечтают стать командирами. А еще сама сказка о «Военной тайне» напоминает войну».

---

[1] Цюрупа Э. Умеешь ли ты читать? Изд. 2-е, доп. и перераб. М., 1967, с. 101.

Неправильно учащиеся понимают и конфликт Владика с Иоськой, незаслуженно оправдывая Владика. Вот их мнения:

«В споре я на стороне Владика... Владику надо было шепнуть Иоське, что спички он сам достал. А Иоське молчать и никому не говорить».

«А по-моему, прав Иоська. Но ему не следовало об этом докладывать Натке».

«В их споре я на стороне Владика. Владик был прав, и Иоська тоже».

«Нет, прав был Владик, а Иоське не надо было говорить про спички».

«Владик правильно делал, что никому не говорил, почему разбился Толька. А Иоська предатель».

«Я лично на стороне Иоськи. Не надо было его обзывать».

«Я на стороне Владика, но прав, конечно, Иоська».

Приведенные ответы показывают, что при недостаточно глубоком самостоятельном чтении понимание учащимися повести недостаточно.

Поэтому основная задача учителя — найти такие методические приемы, которые сделали бы более эффективным эмоциональное и воспитательное воздействие повести на юного читателя. В качестве одного из возможных вариантов может быть предложена следующая работа.

Всем учащимся к уроку предлагается дома прочитать повесть «Военная тайна». Спустя две недели можно дать ряд индивидуальных заданий, организующих их самостоятельную работу:

1. Инсценировать диалог Владика Дашевского и Тольки.

2. Подготовить выразительное чтение или художественный пересказ отрывка из «Сказки о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове».

3. Сделать рисунки к повести (желательно привлечь к этой работе учителя рисования).

4. Подобрать иллюстрации различных художников[1] к повести.

Начать урок можно с рассмотрения иллюстраций. Внимание учащихся остановим на таких моментах: какие эпизоды и почему выбрали художники? Какие слова из произведения можно считать подписью к этим иллюстрациям? Это поможет глубже понять содержание произведения, его идею.

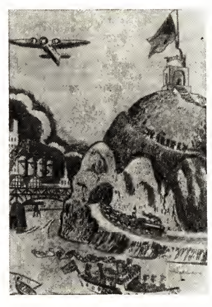
Школьники этого возраста очень любят рисовать. Поэтому во время беседы можно будет обратиться к их собственным рисункам. Беседу проведем по вопросам:

1. В какое время происходит действие в повести «Военная тайна»? Расскажите о нем, подкрепив свой рассказ выдержками из текста.

2. По каким признакам вы догадались, что это предвоенная пора? (Ответы на эти вопросы помогут учащимся увидеть прошлое глазами писателя, внимательно вчитаться в текст повести.)

3. Почему повесть так называется? (Чтение отрывка из «Сказки

[1] Над иллюстрациями к повести «Военная тайна» работали многие художники: В. Лосин, Д. Хайкин, Ю. Рейнер и другие.



Сказка о Мальчише-Кибальчише. *Рисунок В. Конашевича*

о Мальчише-Кибальчише» наизусть или художественный рассказ его с показом иллюстраций).

4. В чем, по мнению писателя, сила Красной Армии? Подкрепите свой ответ выдержками из текста. А что вы думаете по этому поводу?

После этого предлагается найти и прочесть отрывок в конце повести, где писатель говорит о «военной тайне» Красной Армии, и объяснить его смысл (от слов «И Натка опять вспомнила Алькину Военную Тайну...»). Такая беседа поможет понять учащимся, что сила Красной Армии, ее «военная тайна» состоит в единении со всем советским народом, в интернациональном единстве с народами других стран, а также в беззаветной преданности Родине, в любви к ней всех советских людей, в том числе и самых юных граждан Страны Советов.

5. Расскажите о Мальчише-Кибальчише. Что вас восхищает в его поведении?

6. Кто из героев повести напоминает Мальчиша-Кибальчиша? Этот вопрос дает возможность начать разговор о новом поколении, которому было адресовано произведение. Как правило, почти все учащиеся называют Альку.

7. В чем сходство характеров Альки и Мальчиша?

Завершить разговор об Альке можно вопросом, который был задан Гайдару ростовскими пионерами: «Зачем в конце повести погиб Алька? И не лучше ли, чтобы он остался жив?»

Дав возможность учащимся высказать свое мнение, учитель прочтет отрывок из ответа Гайдара и расскажет о судьбе этого письма:

Конечно, лучше, чтобы Алька остался жив. Конечно, лучше, чтобы Чапаев остался жив. Конечно, неизмеримо лучше, если бы остались живы и здоровы тысячи и десятки тысяч больших, маленьких, известных и безызвестных героев.

Но этого в жизни не бывает...

Вам жалко Альку. Некоторые ребята в своем отзыве пишут, что им даже «очень жалко». Ну, так я вам откровенно скажу, что мне, когда я писал, было и самому так жалко, что порою рука отказывалась дописывать последние главы.

И все-таки это хорошо, что жалко. Это значит, что вы вместе со мною, а я вместе с вами будем еще крепче любить и Советскую страну, в которой жил Алька, и зарубежных товарищей, тех, которые брошены на каторгу, в тюрьмы.

И будем еще больше ненавидеть врагов, и своих, домашних, и чужих, заграничных, — всех тех, что стоят поперек нашего пути и в борьбе с которыми гибнут наши лучшие большие и часто маленькие товарищи [1].

8. Кто еще из героев похож на Мальчиша-Кибальчиша? Обычно называют Владика Дашевского. Проводя беседу о Владике, учитель должен подвести учащихся к мысли об ответственности человека за свои поступки, о самовоспитании.

Вопрос «Будет ли Владик Дашевский настоящим воином Красной Армии?» создаст проблемную ситуацию, которая позволит поговорить о воспитании у молодого поколения дисциплинированности, мужественности, ответственности, самостоятельности, патриотизма и т. д.

Дополнительно могут быть заданы такие вопросы:

1. Почему Владик убегал из лагеря?
2. О чем спорят Владик с Иоськой? Кто из них прав? На чьей вы стороне?
3. Почему ребята отступились от Владика?
4. Как относятся ребята к Владику? к его поступкам?
5. Как повлияла на Владика дружба с Алькой?
6. Как сказалось на его характере пребывание в пионерском лагере?

На примере повести «Военная тайна», особенно «Сказки о Мальчише-Кибальчише», воспитано не одно поколение юных читателей Советской страны. В Отечественную войну подобно Мальчишу-Кибальчишу совершали подвиги Зоя Космодемьянская, герои Краснодона и другие. Заканчивая разбор повести, уместно задать вопрос: «Судьба каких героев Великой Отечественной войны напоминает нам историю Мальчиша-Кибальчиша?»

Для домашней письменной работы могут быть предложены следующие темы: «Кого из героев повести «Военная тайна» я выбрал бы себе в друзья и почему?», «Что смог бы рассказать Владик Дашевский о жизни в пионерском лагере?», «История Владика Дашевского».

УРОК ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ В VI КЛАССЕ

Повесть А. П. Гайдара «Судьба барабанщика» — любимое произведение юных читателей. Однако оно довольно сложно по содержанию, и потому лучше всего читать его в возрасте 13—14 лет.

[1] Гайдар А. П. Собр. соч. в 4-х т., т. 2, 1959, с. 419—420.

Урок внеклассного чтения по повести «Судьба барабанщика» может быть своеобразной подготовкой к последующим урокам по «Школе» Гайдара, которые подведут итог изучения всего творчества писателя.

В 1937 году в «Автобиографии» А. П. Гайдар писал о своем произведении: «...Эта повесть не о войне, но о делах суровых и опасных не менее, чем сама война». Еще более конкретно определил писатель идейную направленность повести в одном из посвящений: «Люби барабанщика, который сам падал и сам поднимался».

Главное в повести — это судьба тринадцатилетнего подростка, который остался один и был предоставлен самому себе. Он столкнулся с жизнью, которая несла множество опасностей. Основное внимание писателя сосредоточено на раскрытии внутреннего мира подростка Сережи Щербачева. Но для большинства учащихся переживания героя малоинтересны, их увлекают лишь его приключения. Очень важно поэтому помочь учащимся разглядеть за поступками героев то, что побуждает их к этому, попытаться проникнуть в их психологию. Без этого невозможно по-настоящему глубоко понять повесть. Самостоятельно читая повесть «Судьба барабанщика», учащиеся должны подготовить ответ на вопрос: почему повесть так называется? В то же время, учитывая различные интересы детей, можно дать индивидуальные задания (или групповые): нарисовать иллюстрации к повести «Судьба барабанщика», выучить наизусть наиболее понравившиеся отрывки или подготовить их художественное рассказывание, инсценировать «Разговор Сережи с Юркой»; найти иллюстрации к повести и подобрать к ним цитаты из произведения.

Урок можно построить по-разному. Мы предлагаем вопросо-ответную беседу с включением чтения отрывков повести вслух, художественного пересказа, а также заранее подготовленных инсценировок. Конкретно-образное восприятие художественного произведения читателями-подростками помогут активизировать иллюстрации различных художников и рисунки самих учащихся.

Беседу проведем по таким вопросам:

1. От чьего лица ведется рассказ в повести?
2. Что вы можете рассказать об отце Сережи?
3. Какие отношения были у Сережи с отцом?
4. Какие чувства охватили Сережу после ареста отца?

При ответе на два последних вопроса хорошо было бы использовать заранее подготовленное выразительное чтение отрывков наизусть, в которых говорится о взаимоотношениях Сережи и отца (например, отрывок от слов: «Помнишь, как в глухом лесу звонко и печально куковала кукушка...» до слов: «...и в доме пусто»). Выразительное чтение этих полных лиризма воспоминаний Сережи производит сильное впечатление на учащихся и помогает понять, что с раннего детства чувство любви к Родине воспитывалось в Сереже его отцом-коммунистом, отцом-солдатом.



«Судьба барабанщика». *Рисунок Д. Боровского*

5. Почему Сережа попадает под влияние темных личностей? Причину этому дети прежде всего видят в одиночестве Сережи. Учителю важно подвести учащихся к более глубокому осмыслению этого вопроса. Надо, чтобы учащиеся поняли, что «дядя» и старик Яков тонко и хитро воздействуют на Сережу. Во-первых, они играют на его лучших чувствах — на любви к Красной Армии, привитой ему отцом, на доверии к бойцам революции, все время напоминая ему, что они «боролись и страдали, сражались под грохот канонад, сидели по тюрьмам и готовы были идти на эшафот». Кроме того, они постоянно напоминают Сереже о его «преступлениях»: продаже вещей мачехи Валентины, взломе запертого ящика стола. Используя это, они пугают его милицией, арестом, трудовой колонией для малолетних преступников.

6. С какими ребятами общался Сережа в школе и во дворе?

7. Кто был его другом?

8. Почему нельзя считать Сережиным другом Юрку Ковякина?

9. Как относился Сережа к «дяде»?

10. Что больше всего его в нем привлекало?

11. Что узнает Сережа о старике Якове до отъезда в Киев?

12. Что помогает Сереже понять, что «дядя» не тот, за кого себя выдает? Почему Сережа не разоблачает его сразу же?

Какой момент в поведении Сережи вы считаете роковым? Что вы считаете началом падения Сережи? Докажите зто.

Учитель должен скорректировать ответы учащихся таким образом, чтобы они поняли, что настоящее падение Сережи началось после того, как он почувствовал странное удовлетворение вместо раскаяния от хорошо выполненного поручения мнимого дяди. Важно отметить не то, что он принял участие в краже, а то, как он оценил собственное поведение и почему.

Разговор на эту тему поможет учащимся уяснить, что каждый человек ответствен за свои поступки. Один небольшой промах влечет за собой более значительный. В результате человек может свернуть с правильного пути.

13. Как повлияли на Сережу знакомство с семьей Грачковских и дружба со Славой?

Учитель должен помочь учащимся понять, что А. П. Гайдар в повести «Судьба барабанщика» на примере Сережи доказывает, что сила советского человека, даже подростка, в чувстве, связывающем его со всеми советскими людьми и Советской страной. Эта связь — самая надежная опора в борьбе со всеми врагами.

14. Как повлияла на Сережу книжка о французе-барабанщике? В какой момент он вспомнил о маленьком герое?

Очень важно, чтобы учащиеся поняли, что Сережа, оказавшись одиноким, читал о герое-барабанщике, отождествляя его с собой: «Это я... то есть это он, смелый, хороший мальчик, который крепко любил свою Родину, опозоренный, одинокий, всеми покинутый, с опасностью для жизни подавал тревожные сигналы». Поэтому не случайно Сережа вспоминает эту историю в самый критический момент своей жизни.

В заключительной части урока учитель может провести работу с иллюстрациями к повести «Судьба барабанщика» (сравнить впечатления от прочитанного с иллюстрациями, озаглавить их цитатами из произведения, оценить детские рисунки и отобрать лучшие для альбома и т. д.).

РАЗВИТИЕ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ГАЙДАРА

УРОКИ РАЗВИТИЯ УСТНОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ IV—VI КЛАССОВ

Развитие устной речи учащихся IV—VI классов общеобразовательной средней школы представляет собой единый непрерывный процесс, осуществляемый на каждом уроке русского языка, литературы, внеклассного чтения, специальных уроках развития речи, во время внеклассных и внеурочных занятий и, наконец, на уроках по другим предметам. Любой урок в школе должен быть, по нашему мнению, также и уроком русского языка, в той или иной мере воздействующим и формирующим устную речь учащихся.

Естественно, что на уроки русского языка, литературы и развития устной и письменной речи возлагается особая ответственность. Урок литературы, например, предусматривает развитие речи учащихся на каждом этапе работы с прочитанным произведением. В самом деле, рассказ учителя, беседа о прочитанном, различные виды пересказов учащихся, подготовка к выразительному чтению и т. д.— все включает в себя элементы совершенствования устной речи обучающихся.

Огромная, расширяющая рамки урока литературы и школьной программы работа на уроках внеклассного чтения и во внеурочное время (диспуты, кружки, вечера, литературные конференции, экскурсии, посвященные творчеству того или иного писателя) также несомненно способствует обогащению лексики учащихся, более свободному речевому общению на темы, подготавливаемые школьным коллективом учителей.

И все-таки, несмотря на то что каждый урок и внеклассное мероприятие помогают развивать речь ребенка, целенаправленные упражнения специальных уроков развития устной и письменной речи (даже небольшое их число в учебном году) необычайно эффективны в подведении итогов и просматривании дальнейшей перспективы в этом направлении.

Само собой разумеется, что учитель может, сообразуясь с особенностями своего класса, сформированными у школьников речевыми навыками, какие-то виды работ на уроке развития речи не проводить, сократить количество упражнений или перенести их на обычные уроки литературы.

Кроме иллюстраций и картин, на подобных уроках могут быть использованы различные виды ТСО, например диафильмы, диапозитивы, фрагменты из учебных фильмов и т. д.

Особенности произведений каждого изучаемого в школе писателя приносят с собой огромные возможности для развития мышления и речи школьников. Обратимся непосредственно к гайдаровским произведениям, к манере гайдаровского письма: «Писал Гайдар совсем не так, как мы привыкли об этом думать. Он ходил по саду и бормотал, рассказывал вслух самому себе новую главу из начатой книги, тут же на ходу исправлял ее, менял слова, фразы, смеялся или хмурился, потом уходил в свою комнату и там записывал все, что уже прочно сложилось у него в сознании, в памяти. А затем уже редко менял написанное» [1],— вспоминал К. Г. Паустовский. Гайдар, по его мнению, как бы разыгрывал свое произведение. Это многое объясняет и в самом стиле повестей и рассказов писателя.

В произведениях А. Гайдара читатель слышит живую детскую речь («А он шарах на террасу», «Конечно, яйцо хлоп и разбилось», «А ты слышала, Натка, как сегодня они па море бахали?»), и детскую скороговорку («Ты уже много раз был в Крыму да на Кавказе. Ты на бронепоезде ездил и на аэроплане летал... А я нигде, ни на чем, никуда и ни разу...»), и копирование детьми речи взрослых («А коз у нас в деревне не держат. От козы нам пользы мало, только огороду потрава»).

Такая манера речи близка и понятна юным читателям.

От восприятия понятной и близкой юным читателям манеры речи и особого, присущего гайдаровскому тексту ритмического строя фразы, психологически близкого подросткам, школьник незаметно для себя начинает постигать высокое, гражданственное значение привычных слов: «флаг», «комсомолка», «командир» и пр. В произведениях Гайдара герои произносят такие слова гордо и с достоинством.

Вслушаемся в концовку Алькиной сказки из «Военной тайны» или в торжественное звучание слов «комсомолка», «коммунистка» в ответе Гитаевича Натке о Марице Маргулис: «У него мать не умерла. Его мать была румынской комсомолкой, потом коммунисткой и была убита...» Фраза звучит отрывисто, подчиняется особому ритму по сравнению с предыдущими и последующими предложениями. Это можно пронаблюдать на многих примерах. Обновленные писателем слова и особые интонации создают у читателя-школьника высокий патриотический настрой, помогают учащимся близко к тексту пересказывать содержание, заучивать наизусть отрывки из произведений. Экспрессивные фразы у Гайдара приобретают, по словам Кассиля, как бы военную выправку, и синтаксический шаг их в отдельных случаях приближается

[1] Паустовский К. Г. Встречи с Гайдаром.— В кн.: Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1954, с. 143.

к ритму сказа. Важно, чтобы школьники почувствовали эти особенности и проявили их в собственном чтении.

Произведения Гайдара впитали в себя элементы, характерные для устного народного творчества. У писателя есть произведения и отдельные части из них, необычайно близкие жанру сказки (например, «Сказка о Мальчише-Кибальчише» из «Военной тайны» или рассказ «Горячий камень»). В них мы находим и привычное для сказки начало («В те дальние-дальние годы, когда только что отгремела по всей стране война, жил да был Мальчиш-Кибальчиш...»), и концовку («Плывут пароходы — привет Мальчишу»), им свойственны напевность, повторы и ритмичность, которая становится особенно ясной, когда мы запишем некоторые строки в столбик:

Вот так же, как громы,
загремели боевые орудия;
так же, как молнии,
засверкали огненные взрывы;
так же, как ветры,
ворвались конные отряды...
Это наступала Красная Армия...

В некоторых гайдаровских произведениях мы встречаем лишь элементы устного народного творчества: или сказочное начало — зачин («Жил человек в лесу возле синих гор...»), или повторы слов, союзов, которые создают плавность рассказа, подчеркивают напевные интонации, характерные для сказок и былин.

На уроках литературы в четвертом, шестом классах учащиеся обратят внимание на характерные особенности языка и стиля гайдаровских произведений. Естественно, что это будет влиять на развитие мышления и речи школьников.

Однако работа учителя по развитию устной речи учащихся на основе гайдаровских произведений станет еще плодотворней, если наряду с уроками по изучению программных произведений и уроками внеклассного чтения будут проведены уроки развития устной речи.

Основой таких уроков может стать только хорошо знакомый школьникам материал, который был прочитан, изучен и обсужден ранее. Кроме того, за неделю перед уроком развития устной речи тексты избранных произведений еще раз перечитываются учащимися.

Специальные уроки развития устной речи (их может быть всего четыре-пять уроков в год) — это часть общей работы по литературе, они продолжают и систематизируют многообразную и кропотливую работу по выработке речевых навыков [1].

Специфика уроков развития устной речи, входящих в систему занятий по литературе, заключается в том, чтобы шире организо-

---

[1] См. статьи, посвященные этой работе, в кн.: Уроки литературы в 4 классе. М., 1973; Литература в 6 классе. М., 1973.

вать речевую практику учащихся в диалогической и монологической речи, создать наиболее благоприятную психологическую ситуацию, которая побуждала бы школьников к высказываниям и настраивала бы их на серьезное отношение к своей речи и речи товарищей. Именно поэтому нам кажется важным сохранить для каждого такого урока единообразие этапов (словарная работа, беседа, различные виды пересказов, участие в викторине, обсуждение иллюстраций и пр.).

Для уроков развития устной речи целесообразно выбрать такие произведения Гайдара, которые (повторяем) достаточно прочно усвоены учащимися: в четвертом классе — повесть «Тимур и его команда», в пятом — «Военная тайна», «На графских развалинах» (в зависимости от того, какое произведение было предметом обсуждения на уроках внеклассного чтения), в шестом классе — повесть «Школа».

Избранные произведения помогут определить материал для словарной работы, виды и характер пересказов, викторин, бесед с учащимися. При этом надо суметь выбрать из произведения Гайдара наиболее характерное и важное, что может быть осмыслено и освоено учащимися каждого из средних классов [1].

Например, на элементы устного народного творчества можно обратить внимание во всех трех (IV—VI) классах, но наиболее целесообразна эта работа в IV и V классах, где в начале года изучается материал устного народного творчества.

В V классе учащиеся с интересом работают над портретом и характером героя, в VI вскрывают отношение автора к героям, исследуют язык героев и особенности их речи. Проведение уроков развития речи на материале произведений Гайдара позволяет проследить, как нарастают трудности в работе над словом от класса к классу.

Урок развития устной речи учащихся в IV классе организуется после изучения повести «Тимур и его команда» или перед самым последним уроком по этой теме.

Оформление данного урока следует заранее продумать и подготовить. Например, полезно, чтобы, кроме хрестоматии с текстом повести «Тимур и его команда», наготове были пластинки с записью фрагментов повести и текст повести различных изданий с иллюстрациями (если таковые найдутся в школе), портрет писателя, плакат со словами С. Михалкова из стихотворения «Аркадий Петрович Гайдар», материал для словарной работы, записанный на доске.

Целесообразно привлечь большее число учащихся к подготовке оформления подобного урока. Работа учителя и учащихся на

[1] Обратим внимание на то, что подчеркивали исследователи творчества Гайдара: «...сочетание детской игровой интонации, юмора, ритмической плавности сказа и революционной патетики и составляет то, что можно назвать стилем Гайдара» (В. Смирнова. А. Гайдар. М., 1961, с. 196).

уроках развития устной речи будет включать словарную работу, формулирование вопросов и ответов во время беседы, пересказы и рассказы.

В повести «Тимур и его команда» удивительно мало слов, значение которых было бы непонятно ученикам IV класса. На уроках развития речи в этом классе предлагаем проводить словарные упражнения в двух направлениях: наблюдение за обновлением привычных слов и наблюдение над образностью слова.

Писатель помогает часто заново прочувствовать смысл привычного слова. Вспомним, как настойчиво повторяется в тексте «Тимура и его команды» слово «командир»:

«— У тебя отец в армии?

— Да! — с волнением и гордостью ответила Женя.— Он *командир* (курсив мой.— *В. К.*).

— Значит, и ты находишься под нашей охраной и защитой тоже».

«— Оля, ваш отец *командир*?

— Да.

— Это хорошо. Я и сам *командир* тоже».

Рассказывая детям о суровых и опасных буднях гражданской войны, о патриотах-героях Великой Отечественной войны, писатель, активно использует военную лексику, заботится о том, чтобы донести смысл этих важных слов до сознания юного читателя.

Слово «матрос» понятно учащимся в его обычном смысле, но Гайдар намеренно по-новому обыгрывает это слово в диалоге, акцентируя внимание на том, какие качества свойственны матросу — смелость, стойкость, выдержка.

«— Он не заплачет,— сказал бритоголовый,— у него брат матрос.

— Ну?

— У него и отец был матросом. Он не заплачет...»

Проследим по тексту дальнейшее обновление этого слова. Матрос — это значит и бесстрашный и справедливый.

«— У него брат — матрос,— хмуро объяснил бритоголовый Алешка. Они с моим дядей на одном корабле служат.

— Ну,— угрожающе спросил Фигура,— а ты кто — капитан, что ли?

— У него руки схвачены, а ты его бьешь. Это хорошо ли?»

Для этой работы учащиеся находят и читают эпизоды, выделяют слова для разбора, объясняют, как многозначны эти слова у Гайдара.

Кроме того, учащиеся выполняют упражнения с написанными на доске словами.

Материал для упражнений	Задания
I. Звезда Служит в Красной Армии Командир Красный флаг Матрос	I. 1. Объясните значение этих слов и выражений. Составьте предложения с ними. 2. Вспомните, в каких эпизодах прочитанной вами повести встречаются эти слова. 3. Кто из героев и с каким чувством произносит их?
II. Ультиматум	II. 1. Как вы понимаете смысл этого слова? Правильно ли объяснили его значение квакинцы? 2. Прочитайте вслух эпизоды, в которых встречается это слово, и ответьте на вопрос: какую роль играют эти эпизоды для раскрытия характеров героев?
III. «— Ну что, *комиссар*? — спросил Квакин. — Вот и тебе, я вижу, бывает невесело. — Да, *атаман*, — медленно поднимая глаза, ответил Тимур. — Мне сейчас тяжело, мне невесело. И лучше бы вы меня поймали, поколотили, избили, чем мне из-за вас слушать... вот это. — Чего же ты молчал? — усмехнулся Квакин. — Ты бы сказал: это, мол, не я. — Мы тут стояли рядом. — Да! Ты бы сказал, а мы бы тебе за это наподдали,— вставил обрадованный Фигура...»	III. Сравните речь тимуровцев и квакинцев. Объясните значение подчеркнутых слов.
IV. «*Зафырчала* машина, лестница *полетела*, гулко *брякнулась* о землю».	IV. Подберите синонимы к выделенным словам. Какие слова помогают озвучить картину? Почему?

V. Как начинается рассказ А. П. Гайдара «Горячий камень»? Сравните начало этого рассказа с произведениями устного народного творчества.

Второй этап урока — художественные и краткие пересказы отрывков из повести «Тимур и его команда». Цель — предоставить учащимся возможность еще раз почувствовать особый ритмический строй гайдаровской прозы, закрепить то, что достигнуто учащимися на предыдущих уроках по изучению произведений Гайдара.

Для более наглядного сопоставления различных видов пересказа выберем один эпизод (или его часть), который будет рассказан несколькими учащимися, причем ученик, готовящий краткий пересказ, предварительно сообщит план своего рассказа. Ученик, который готовит художественный пересказ, должен ввести в него важные для этого текста слова и выражения, передать близко к тексту диалоги, максимально приблизив свой рассказ к гайдаровскому тексту.

Из повести «Тимур и его команда» можно рекомендовать многие эпизоды, например, сражение тимуровцев и квакинцев (один из характерных фрагментов этой повести).

Сражение тимуровцев с шайкой Квакина в саду дома № 24 (краткий пересказ)

Примерный план пересказа

1. В сумерки на чердаке сарая...
2. Шайка Квакина на пустыре.
3. Случай с часовым Алешкой.
4. Бой. Победа тимуровцев.
5. Ребята из шайки Квакина в плену.
6. Квакин наказан.

Момент боя из эпизода «Сражение тимуровцев с шайкой Квакина» (художественный пересказ)

Условие: пересказать близко к тексту сцену боя, используя при этом отдельные диалоги, выражения: «И еще десяток мальчишек рванулось с тыла и с фланга...»; передать близко к тексту диалоги Гейки и Алешки, Тимура и Квакина, обратить внимание на различие команд: а) «Бей, не отступай... Рви фонарь с руками!»; б) «Всем тише. Пленных не бить!»

Само собой разумеется, что подобная работа с пересказами проводилась и на обычных уроках литературы. На уроках развития устной речи она идет как конкурсная, итоговая.

После прослушивания пересказов учитель и под его руководством учащиеся устно рецензируют ответы и устанавливают различие между ними (действительно ли пересказ краток, логичен, лишен детализации, пересказ художественный — подготовлен с

введением характерных для текста слов и выражений, обыгрыванием диалогов, т. е. насколько верно выполнены условия). Прочувствовать специфику гайдаровской прозы помогут художественные пересказы различных эпизодов повести.

Проведем такую работу:

Задание 1	Задание 2
Подготовить художественный пересказ эпизода: «Первый разговор Тимура и Квакина»	Подготовить художественный пересказ эпизода: «Проводы Георгия Гараева»

I. В пересказе обратить внимание на самые важные моменты взятых фрагментов.

Передать близко к тексту разговор Тимура и Квакина.	Все вышли на улицу. Самодеятельный оркестр. Прощание с Георгием.

II. Использовать слова и выражения, которые наиболее характерны для каждого избранного эпизода:

легко помахивая сорванной веткой, комиссар, атаман, звезда, этот разговор у нас с вами последний.	грянула песня, военный эшелон, часовой, красная звезда, форма капитана танковых войск, красноармейцы, фронт, бой, атака.
III. Вспомним, что Квакин назвал Тимура *горячим*, а Тимур Квакина *упрямым*. Ответьте на вопрос: что вы думаете об этом? Правы ли они? Как вы охарактеризовали бы каждого из них?	III. Закончить рассказ словами Тимура: «Я стою... Я смотрю. Всем хорошо! Все спокойны. Значит, и я спокоен тоже!»

После прослушивания пересказов учащиеся под руководством учителя дадут им оценку. Для этого можно предложить такие вопросы: чей рассказ в большей степени соответствовал заданию? Как рассказчики использовали опорные слова и выражения? Насколько верно поняты, произнесены отдельные слова текста и весь эпизод в целом?

Итак, словарная работа, пересказы, устная оценка пересказов, подыскивание аргументов для этой оценки, формулирование вопросов и ответов во время беседы, составление планов — все это ступеньки, пройденные учащимися в течение урока, способствующие обогащению их мышления и речи.

Вслед за пересказом можно предложить учащимся провести викторину на основе прочитанного, подобрав вопросы к ней таким

образом, чтобы проверить, насколько школьники чутки к особенностям гайдаровского текста.

Заключительным этапом урока будет работа учащихся над собственным рассказом. Для этого уместно предложить школьникам подумать и высказать собственное мнение о прочитанных ими книгах Гайдара. Речь идет о небольших рассказах-суждениях в два-три предложения. Вот характерные ответы учащихся четвертых классов:

«Я люблю читать книги А. П. Гайдара. Мне нравится, что он пишет о детях, об их играх, нравятся герои его рассказов — это очень смелые и честные ребята, веселые, находчивые. Такими должны быть все... От рассказов Гайдара трудно оторваться...»

«А я вот о чем подумал, когда мы говорили, что его произведения иногда похожи на сказки, иногда читаются как стихи... Мне кажется, что Гайдар потому так пишет, что знает — все дети любят стихи и сказки... Мне тоже нравятся Чук и Гек, Тимур и Женя... Они добрые и смелые, правдивые...» [1]

Урок развития устной речи учащихся в V классе проводится после урока внеклассного чтения на материале «Военной тайны» или «На графских развалинах».

Оформление урока развития речи в V классе важно подготовить особенно тщательно, потому что в хрестоматиях нет гайдаровских текстов. Небольшая выставка из книг, которые легко собираются учащимися, на доске фотографии А. Гайдара, плакат со словами С. Михалкова о героях гайдаровских произведений («Прочти гайдаровский рассказ и оглянись вокруг...») — все это поможет дать направление работе. На доске написан текст упражнения. Словарная работа в V классе будет несколько сложнее, чем в IV классе. Вот примерные вопросы и задания:

Текст для упражнений	Задания
I. «У него мать не умерла, его мать была румынской комсомолкой, потом коммунисткой и была убита...» (из рассказа Гитаевича Натке).	I. 1. Кто из героев «Военной тайны» произносит эти слова? О ком они? 2. Назовите и подчеркните слова, которые помогают определить характер матери Альки.
II. «В те дальние-дальние годы, когда только что отгремела по всей стране война, жил да был Мальчиш-Кибальчиш...»	II. 1. Назовите произведение, из которого взяты эти строки. 2. Какие произведения, знакомые вам, имеют похожее начало?

[1] Из сочинений и устных ответов учащихся Белоярского района Свердловской области. Учителя — Бакалова В. В., Пьянкова З. А. Учителя г. Тулы — Баскакова Э. А., Уманская И. Ф., Епифанцева Г. С.

III. «Владик прыгнул и *крепко* спрятал карточку за спину», «Сидя на койке, прямо на чистом одеяле, *крепко* обнявшись, Владик Дашевский и Натка Шегалова плакали. Плакали открыто, громко, как маленькие глупые дети», «Он обернулся, сразу же встал, быстро сказал что-то своим товарищам и, *крепко* обрадованный, пошел ей навстречу...», «Летчики летят высокими путями. Капитаны плывут синими морями. Плотники заколачивают *крепкие* гвозди, а у Сергея на ремне сбоку повис наган...»	III. 1. Обратите внимание на то, как часто использует Гайдар слово «крепко» и какую важную роль играет это слово в его произведениях для характеристики героев и их поступков. 2. Откуда взяты приведенные слова и выражения, какое значение в каждом отдельном случае имеют слова «крепко», «крепкий»?
IV. «А коз у нас в деревне не держат. От козы нам пользы мало, только огороду потрава...»	IV. Почему засмеялись дети, когда Баранкин произнес эти слова?
V. «Родина-мать, умей за нее постоять».	V. Назовите произведения Гайдара, основная мысль которых может быть выражена этой пословицей. Почему вы так думаете?

Нарисуйте словесный портрет одного из героев гайдаровских произведений.

От словарной работы учащиеся переходят к упражнениям в связной монологической речи — во время конкурсных пересказов (кратких и художественных).

Если учащиеся на уроке внеклассного чтения обсуждали «На графских развалинах», то для пересказа предлагаем взять такие эпизоды:

Знакомство Яшки и Дергача (краткий пересказ)	Яшка и Валька разговаривают о беспризорном (художественный пересказ)

Из «Военной тайны» для пересказа можно предложить сказку о Мальчише-Кибальчише или начало повести. Задание будет более сложным, если в пересказ включить элементы рассуждения по поводу характеров героев.

Встреча Натки Шегаловой с дядей

(краткий пересказ)

Примерный план пересказа

1. Поезд опоздал.
2. Разговор по телефону.
3. Натка торопится в Крым.
4. По дороге на вокзал.
5. В вокзальном буфете.

(Выделить в кратком пересказе главное: заботы и сомнения Натки, советы дяди.)

(художественный пересказ)

Условие: выученное наизусть начало эпизода продолжить близким к тексту пересказом диалога между Наткой и дядей. В пересказ включить такие слова, словосочетания и предложения: комсомолка, походный мешок, бронепоезд, аэроплан, «А я нигде, ни на чем, никуда и ни разу», блестящая сабля, черная папаха, летчик, капитан морского парохода..., «Летчики летят своими путями. Пароходы плывут своими морями...», неспокойный комиссар, командир, «крепко она напомнила ему старшую дочь, погибшую на фронте...».

После прослушивания пересказов учащиеся под руководством учителя рецензируют их. Оценивают точность освещения событий, верные и характерные для устной речи интонации, связность, выразительность, умение рассказчиков отобрать и изложить главное в кратком пересказе, включить и верно использовать наиболее важные слова, верно проинтонировать повторы в художественном пересказе.

Следующий этап работы — викторина-беседа. Обязательным условием ее проведения должно быть знание произведений Гайдара, героев его произведений, стилистических особенностей гайдаровских текстов. Вот примерные вопросы:

1. Из какого произведения Гайдара взяты отрывки? Прочитайте их вслух. О каком герое произведения эти слова? Как эти слова характеризуют героев?

«Мне вышибли зубы,— но это тогда, когда, брошенные в тюрьмы, мы дружно пели революционные песни. Шашкой в бою мне рассекли лицо,— но это тогда, когда первые народные полки уже били и громили белую вражескую армию» («Горячий камень»).

«Мальчуган встает, шарит по траве руками и поднимает тяжелый букет полевых цветов... Осторожно, чтобы не разбудить и не испугать спящих, он всходит на озаренное луною крыльцо и кладет букет на верхнюю ступеньку. Это — ...» («Тимур и его команда»).

2. Узнайте произведение по его началу: «Из травы выглянула белокурая голова, два ярко-синих глаза, и послышался сердитый

шенот...» («На графских развалинах»), «Вот уже три месяца, как командир бронедивизиона полковник Александров не был дома. Вероятно, он был на фронте» («Тимур и его команда»).

3. О ком из героев «Военной тайны» сказано: «И она знала, что все на своих местах и она на своем месте тоже. От этого сразу же ей стало спокойно и радостно»?

Расскажите об этой героине. Как характеризуют ее слова: «Надо работать... Надо их беречь. Чтобы они учились еще лучше, чтобы они любили свою страну еще больше. И это будет наша самая верная, самая крепкая Военная Тайна, которую пусть разгадывает, кто хочет»?

Во время чтения многие учащиеся отмечают, что, рассказывая о внешности положительного героя, Гайдар отдает предпочтение голубому и красному цветам. Серый, коричневый цвета преобладают в описании темных сторон жизни героев. Такое особое отношение к цвету есть и у иллюстраторов гайдаровских произведений. Поэтому одним из видов работы на уроке развития речи может быть обсуждение иллюстраций к произведениям Гайдара.

Для такой беседы можно использовать рисунки В. Чапли к рассказу «Горячий камень» и яркие и контрастные иллюстрации Ю. Рейнера к «Сказке о Мальчише-Кибальчише», проникнутые лиризмом иллюстрации Д. Дубинского к «Чуку и Геку». Использование иллюстративного материала активизирует мышление и будет способствовать развитию речи учащихся. Кроме того, возникновение ситуации речевого общения необычайно важно для уроков развития речи.

Примерный ход беседы может быть таким:

Рассмотрите иллюстрации Ю. Рейнера к «Сказке о Военной Тайне».

Какое общее впечатление остается у вас, когда вы рассматриваете иллюстрации этого художника? Кого мы видим на этой иллюстрации?

«На этой иллюстрации изображен Мальчиш-Кибальчиш, герой Алькиной сказки...»

Как одет Мальчиш-Кибальчиш? Какого цвета его рубашка?

«На нем красная рубашка, она алая, развевается, как флаг...»

Что служит фоном?

«Вокруг черное-черное небо, оно только в одном месте сильно освещено от взрыва...»

Как изображен художником Мальчиш-Плохиш?

«Он в синей, темной рубашке, лицо и ноги противного сине-зеленого цвета, как у мертвеца... он неприятный...»

Если учащихся не затруднят такие вопросы, можно поставить дополнительные, например: какое выражение лица и какова

поза? На что они указывают (как характеризуют поступки героев)? Как художник показал свое отношение к герою?

Найдите в тексте эпизод, который рассказывает, как взорвались ящики. Прочитайте его. Обратите внимание на сравнение... «Вдруг как взорвались зажженные ящики! И так грохнуло, будто бы тысячи громов в одном месте ударили и тысячи молний из одной тучи сверкнули». Нарисуйте эту картину словесно.

С какой целью художник Ю. Рейнер изображает Мальчиша-Кибальчиша в красной рубашке, в красных отблесках, а Мальчиша-Плохиша и буржуинов в сине-зеленых, черных, мрачных одеждах? Какое значение имеют в этих иллюстрациях цвета?

На уроке развития речи учащиеся выполняют более самостоятельные и ответственные задания. Примером может служить собственный рассказ о героях Гайдара. Опорой для учащихся при выполнении этой работы могут быть такие вопросы: какие герои гайдаровских произведений вам более всего понравились? Почему? Какие черты характера вам особенно дороги в них?

Вот фрагмент ответа учащегося пятого класса:

Мне нравятся многие герои рассказов, повестей А. П. Гайдара. Мне очень нравятся Алька и Натка из «Военной тайны», Дергач из произведения «На графских развалинах»... но больше всех Тимур. Он веселый и добрый, всегда помогает и готов помочь людям, семьям фронтовиков. Тимур организует интересный штаб, собирает вокруг себя ребят, чтобы хоть чем-нибудь помочь взрослым. Но главное в нем, мне кажется, это то, что он честный и скромный. Он делает добрые дела тайно, не ждет, когда его похвалят. Тимур смелый, он не боится угроз Квакина, а вступает с ним в бой...

Среди черт характера, которые ребятам дороги в гайдаровских героях, школьники называют многие: честность, доброта, смелость, решительность, настойчивость.

Учащиеся с удовольствием рассказывают о своих любимых героях произведений Гайдара «Чук и Гек», «Горячий камень», «Военная тайна», «На графских развалинах», «Тимур и его команда», «Судьба барабанщика».

Если останется время на уроке или после него и у учителя будет пластинка «Музыка в жизни и творчестве Аркадия Гайдара» [1], можно предложить детям прослушать заранее отобранные части композиции, имеющие непосредственное отношение к произведениям, о которых шла речь во время урока.

Урок развития речи в VI классе проводится на материале повести «Школа», в процессе или после изучения ее. На некоторых этапах урока привлекается небольшой материал из других произведений Гайдара.

---

[1] Автор композиции М. Гольденштейн, читают Н. Глебова и В. Хохряков.

В отличие от IV и V классов, многие виды работ на этом уроке становятся значительно сложнее, так как учащиеся обращают внимание на художественные особенности произведений писателя, на язык героев и отношение автора к героям (тем более, что такой материал в тексте повести «Школа» есть).

В VI классе к словарной работе дается дополнительное задание, которое связано с устным рисованием. Вот один из вариантов:

1. Прослушайте текст и опишите, какую картину вы представляете себе:

«Всю эту ночь за стеною проплакала мама; шелестели перевертываемые листки отцовского письма...»

Учащиеся VI классов с увлечением создают словесные картины по отрывкам из текста.

Приводим характерные ответы для учащихся VI класса:

«Мне представляется тревожная темная ночь. Слышно, как плачет мать за стеной, плачет из-за отцовского письма...

Мать чем-то расстроена, наверное, что-то неприятное есть в письме...»

«Слово «шелестели» делает картину особенной... Так тихо, что слышно, как шелестят страницы, а ночь кажется длинной-предлинной. Кажется, что она никогда не кончится... Все переворачиваются и шелестят страницы письма, все плачет и плачет мать...»

2. Нарисуйте устно картину, которая возникла после чтения гайдаровского текста. Объясните значение слова «зарево» в том и другом случае.

«Первым хорошо видимым *заревом* разгорающейся революции было *зарево* от пожара усадьбы Полутиных».

Из ответов учащихся:

В первом случае слово «зарево» употреблено в переносном смысле — начала разгораться революция, во втором случае слово «зарево» употреблено в прямом смысле — горела усадьба, от нее было зарево, отблески, свет горящей усадьбы.

3. С помощью каких сравнений Гайдар передает смятение: «В первые дни революции школа была похожа на муравьиную кучу, в которую бросили горящую головешку...», «Бывало, закипит душа, как ржавая вода в котелке...»?

Вторым этапом работы на уроке будет конкурс на лучший художественный пересказ. Именно поэтому первый эпизод, который уместно взять для художественного пересказа, должен быть как можно ближе по лексике к словарной работе, которой и начинался этот урок. Например:

Борис Гориков и солдат с фронта
(художественный пересказ)

Условие: передать диалог между Борисом и солдатом близко к тексту, включить некоторые слова и словосочетания гайдаров-

ского текста: солдат с костылем, служил с ним в одном полку, идут сражения, замотались люди, бывало, закипит душа, как ржавая вода в котелке.

Учитель и под его руководством учащиеся оценивают пересказы, отмечают наиболее удачные моменты в них. Вслед за художественными пересказами, словарной работой и устным рецензированием проводится беседа-викторина.

1. Послушайте отрывок и ответьте на такие вопросы: из какого произведения этот отрывок? Кто из героев произносит эти слова и при каких обстоятельствах? Что вы можете рассказать об этом герое?

«Ты хороший человек. Жалко, что ты мал еще, а то я взял бы тебя в товарищи. Мы бы залезли с тобой на самую высокую гору, встали бы с винтовками и сторожили бы оттуда всю страну» (Владик из «Военной тайны»). Как эти слова характеризуют Владика?

Как, по вашему мнению, относится к каждому из этих героев автор?

«Я стою... я смотрю. Всем хорошо! Все спокойны. Значит, и я спокоен тоже!» (Тимур из повести «Тимур и его команда»).

«Ко мне, барабанщица! Есть холодная вода, красные яблоки, белый хлеб и желтые пряники. За хорошую песню ничего не жалко» (слова отца Светланы из «Голубой чашки»).

«Гайда, гай! Гоп-гоп! Хорошо жить! Солнце светит — гоп, хорошо! Цок-цок! Ручьи звенят. Птицы поют. Гайда, кавалерия» («Дальние страны», Петька).

2. Какая особенность гайдаровской прозы проявилась в отрывке? Какое значение в этом отрывке приобретает цвет?

«Пар валил от его посеребренного инеем коня. Ослепительно сверкал на солнце длинный тяжелый палаш, красная макушка черной шебаловской папахи ярко цвела среди холодного снежного поля» («Школа»)[1].

Следующий этап работы как бы продолжает предыдущие и вместе с тем является самым сложным на этом уроке: сопоставление речи Кругликова и Баскакова. Примерные вопросы и задания: сравните речь эсера Кругликова и большевика Баскакова. Чем отличаются эти два человека по манере держаться, говорить? О чем свидетельствует даже сама фамилия Кругликова? Как черты характера Кругликова и Баскакова проявились в их речи? Как понимают Кругликов и Баскаков слова «свободная Россия»? Как относится автор к героям?

[1] Еще раз обратим внимание на цветовые образы у Гайдара: «Цветовые образы у Гайдара, как правило, ассоциируются с философско-эстетическими понятиями. Некоторые из них, например цветовой эпитет *красный*, перерастают в своеобразный символ революции и Родины» (см.: «Русская речь», № 1, 1973, с. 115).

Речь Баскакова

«...Развесили уши граждане свободной России. А скажите мне, граждане, какая вам есть польза от этой революции? Война была — война есть. Земли не было — земли нет. Помещик жил рядом — жил. А сейчас живет? Живет, живет. Что ему сделается?.. Мы, большевики, по-простому говорим: давай землю сейчас, чтобы никакого обсуждения не было, никакой оттяжки, никакого выкупа! Хватит... выкупили.

— Вы-ыкупили!.. — сотнями голосов ахнула толпа...

Так вот мы и говорим вам,— заканчивал Баскаков, — чтобы мир не после победы, не после дождичка в четверг, не после того, когда будут изувечены еще тысячи рабочих и мужиков, а давайте нам мир сейчас...»

Помню: заревело, застонало. Выскочил побледневший эсер Кругликов, замахал руками, пытаясь что-то сказать. Спихнули его с телеги...»

Речь Кругликова

«Граждане великой свободной России! От имени партии социалистов - революционеров передаю вам пламенный привет... А большевики не позволяют измученной стране скорее, с победой, окончить войну. Они разлагают армию, и армия становится небоеспособной. Если бы у нас была боеспособная армия, мы бы одним решительным ударом победили врага и заключили мир... Мы, социалисты-революционеры, во всеуслышание заявляем: да здравствует последний, решительный удар по врагу, да здравствует победа революционной армии над полчищами немца, и после этого — долой войну и да здравствует мир...»

Текст речей Баскакова и Кругликова легко читается, поэтому целесообразно заранее предложить подготовить выразительное чтение текста. Учащиеся обращают внимание на закругленность, витиеватость, нарочитую красивость речи Кругликова и убедительность, логичность, простоту речи Баскакова[1]. Приводим самые характерные высказывания учащихся VI классов:

«Кругликов рассказывал, как пел, его все заслушались вначале».

«Кругликов говорил, как будто лекцию читал, хотел, чтобы речь его была красивой. В его речи много прилагательных: «небоеспособный», «свободный», «пламенный», «решительный». Кажется, что он нарочно украшал речь, от этого речь становится какой-то фальшивой».

«Баскаков вышел медленно, уверенно говорил, убеждал. В его речи есть пословицы, поговорки. Он знал, что его поймут люди, поверят. Его

[1] «Средством разоблачения отрицательных персонажей у Гайдара чаще всего служит сатирическая речевая характеристика (например, витиеватая речь эсера Кругликова в «Школе» (Швецова Л. К. А. П. Гайдар.— В кн.: История русской советской литературы. М., 1960, с. 239).

речь правдива. Борис сразу обрадовался тому, как говорил Баскаков, он говорит, какой умный, какой хороший Баскаков. Он будто беседует с народом, люди понимают и верят ему...»

Продолжая наблюдение над языком героев и особенностями стиля Гайдара, полезно предложить прослушать письмо Бориса Горикова к матери в исполнении одного из учащихся. Это даст возможность услышать в классе еще раз выразительное чтение текста. Это письмо передает радость Бориса перед настоящим делом, делом революционной важности. Слушая его, учащиеся смогут по-настоящему понять волнение и переживания героя, поверить в его искренность и порадоваться тому, что Гориков — настоящий и смелый человек.

«Мама!

Прощай, прощай! Уезжаю в группу славного товарища Сиверса, который бьется с белыми войсками корниловцев и калединцев! Уезжает нас трое. Дали нам документы из сормовской дружины, в которой состоял я вместе с Галкой. Мне долго давать не хотели, говорили, что молод. Насилу упросил я Галку, и он устроил. Он бы и сам поехал, да слаб и кашляет тяжело. Голова у меня горячая от радости. Все, что было раньше,— это пустяки, а настоящее в жизни только начинается, оттого и весело...»

Учащиеся не только выслушают чтение товарища, но и поговорят о том, как проявляется характер Горикова в письме и чем интересно это письмо, как автор относится к своему герою.

В качестве домашнего задания можно предложить учащимся написать письмо от имени Бориса Горикова к матери после того, как его приняли в партию. (Его боязнь — вдруг не примут, разговоры и обсуждение его кандидатуры на собрании, наконец, решение: принять... — таково возможное содержание сочинения). Письмо, разумеется, должно хоть в некоторой степени передавать дух, настроение Бориса, его манеру говорить, писать... Если будет возможность несколько продлить урок, можно предложить прослушать фрагменты композиции «Гайдар шагает впереди» пластинки «Музыка в жизни и творчестве А. Гайдара».

В заключение хочется сказать, что уроки литературы, уроки внеклассного чтения, развития речи помогают учащимся разглядеть и осмыслить, какие огромные человеческие чувства могут стоять за самым простым словом, как оправдано и обновлено в гайдаровских произведениях привычное, обыденное слово.

Л. Кассиль писал: «Фразам, которые у другого автора показались бы либо выспренными, либо банально-назидательными, Гайдар возвратил первородную и суровую простоту» [1].

Уроки развития устной речи должны активно помочь школьникам увидеть и почувствовать это.

[1] Кассиль Л. Чудо Гайдара.— В кн.: Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1951, с. 153.

СИСТЕМА РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ В IV КЛАССЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

(на материале повести А. П. Гайдара «Тимур и его команда»)

Школьное сочинение, как и всякое литературное произведение, должно восприниматься в единстве содержания и формы. Иначе говоря, собранный по той или иной теме материал необходимо изложить в соответствующем жанре и стиле.

А какие жанры рекомендуются школьникам для сочинений в новой программе? Во-первых, жанры малой формы, знакомые им по художественной литературе (воспоминания, рассказы, стихотворения, сценки, инсценировки и т. д.); во-вторых, публицистические жанры информационного и аналитического характера (разновидности заметки, зрительские и читательские отзывы, рецензии, очерки, литературные обзоры); в-третьих, анализ литературного эпизода, самостоятельные доклады, конспекты и тезисы литературно-критических статей, отдельных глав и разделов учебника, аннотации к произведениям современной литературной критики — т. е. жанры, рекомендованные учащимся с целью приобретения хотя бы самых элементарных навыков научной работы, которые пригодятся им как в вузах, так и во многих сферах трудовой деятельности. Кто из словесников не знает, как затрудняются в этом учащиеся старших классов, если их не готовить исподволь, начиная с четвертого класса! Маленькие повествования, рекомендованные в средних классах, облегчают путь к серьезному рассказу, знакомство с читательским отзывом начинается с высказывания собственного впечатления о статье или рассказе и т. д.

Попробуем показать, какие творческие задания (письменные) можно предложить при изучении повести Гайдара «Тимур и его команда», чтобы научить детей писать сочинения, различные по теме и жанру.

Задание первое (дается несколько вариантов на выбор учащихся)[1].

[1] Разрабатывая виды практических упражнений по повести А. П. Гайдара «Тимур и его команда», учитель исходит из того, что в самом произведении много сцен, всевозможных описаний, размышлений героев, на основе которых легко и естественно учить школьников писать сочинения в разных жанрах. Последовательность заданий дается по ходу развития действия повести (по главам), жанры сочинения предлагаются в соответствии с художественным своеобразием тех или иных эпизодов.

1. Найдите в повести эпизод, начинающийся словами «Она проснулась только утром...», и перечитайте его. Сделайте сжатый пересказ по теме: «Загадочный Тимур выручает Женю из беды».

2. Перечитайте эпизод «В штабе» и инсценируйте любую его часть.

3. Расскажите о добрых делах Тимура. Подумайте, в каком жанре вам хочется написать об этом.

4. Напишите, как Тимур делал качели для маленькой девочки, у которой погиб на фронте отец-летчик. Как вы думаете, что руководило его желанием сделать качели? (Письменный анализ или исследование эпизода.)

5. Сделайте рисунки к эпизоду «Как Фигура попал в плен». Придумайте к ним подписи.

Задание второе (дается несколько вариантов на выбор учащихся).

1. Какой эпизод повести вам больше всего понравился? Объясните почему. (Рассуждение.)

2. Какие эпизоды повести вас рассмешили? Постарайтесь придумать к ним смешные заголовки и запишите их в тетрадь. Можно нарисовать несколько рисунков к этим эпизодам.

3. Кто из команды Тимура запомнился вам больше всего? Опишите этого мальчика или девочку.

4. Выпишите слова из повести, которые вам хотелось бы сделать девизом своей пионерской жизни.

5. Найдите в повести эпизод «Тимур и Квакин». Передайте его письменно в жанре сценки или сценической картинки. Можно проанализировать (исследовать) этот эпизод, разбирая вопрос: оказал ли Тимур влияние на Квакина?

Рассмотрим несколько примерных работ учеников.

Из первого задания

1-й вариант.

Женя случайно зашла на чужую дачу. Она хотела выйти из дому, но ее задержала собака. Девочка заснула на диване. Утром она проснулась и удивилась. Под головой у нее лежала подушка, а ноги были накрыты легкой простыней. Собаки на полу не было. Значит, кто-то приходил!

Женя вскочила и увидела на столе лист бумаги, на котором было написано: «Девочка, когда будешь уходить, захлопни крепче дверь. Тимур». Девочка была очень благодарна этому человеку. Но кто такой Тимур? Надо было увидеть и поблагодарить этого человека.

Нет сомнения, что в этом неплохом пересказе опытный глаз заметит все-таки ряд стилистических недочетов (мы намеренно показали работу до редакторской правки учителя). Здесь есть и лишние слова (легкой простыней), и не хватает очень важных слов и выражений, благодаря которым можно прояснить и углубить

главную мысль. Чтобы подчеркнуть, например, заботу Тимура о Жене, следовало написать не просто «девочка уснула», а уточнить: утомленная (обессиленная, расстроенная, напуганная собакой и т. д.), девочка заснула на диване в одежде. Говоря о собаке, нельзя было обойтись без определения *большая* (*огромная*, *страшная* и др.), так как одно из этих слов поясняет, почему девочка не рискнула уйти из чужого дома. В конце пересказа повторяются слова и выражения (этого человека — этому человеку, очень благодарна — поблагодарить).

На все это, безусловно, нужно обращать внимание и учить школьников исправлять, переделывать рассказ, совершенствовать стиль.

Инсценировкой эпизода четвероклассники занимаются впервые. Делают они это с интересом, вероятно потому, что с детства привыкли к кинофильмам и телепередачам. Учитель помогает школьникам выбрать небольшой, сюжетно законченный отрывок, желательно с диалогом, и написать сценку, соблюдая определенный размер (полторы-две тетрадные странички).

Ученики придумывают заголовок, выписывают действующих лиц, коротко, в одном-двух предложениях, указывают место и время действия, затем, пользуясь текстом, правильно, точно записывают разговор персонажей, вынося слова автора в короткие ремарки.

2-й вариант будет выглядеть так:

В штабе

Действующие лица

Тимур — командир команды.
Коля Колокольчиков.
Гейка.
Бывший специалист по чужим садам и яблоням и другие ребята.
Члены команды Тимура.

Действие происходит на чердаке двухэтажного сарая. На коленях Тимура карта поселка. Разговор ведется о Квакине.

Колокольчиков. В саду дома номер тридцать четыре по Кривому переулку неизвестные мальчики обтрясли яблоню. Они сломали две ветки и помяли клумбу.

Тимур. Чей дом? (*Заглядывает в клеенчатую тетрадь.*) Дом красноармейца Крюкова. Кто у нас здесь бывший специалист по чужим садам и яблоням?

Специалист (*сконфуженно*). Я.

Тимур. Кто это мог сделать?

Специалист. Это работал Мишка Квакин и его помощник под названием Фигура. Яблоня-мичуринка, сорт «золотой налив» и, конечно, взята на выбор.

Тимур. Опять и опять Квакин! (*Задумывается.*) Гейка! У тебя с ним разговор был?

Гейка. Был.

Тимур. Ну и что же?

Гейка. Дал ему два раза по шее.

Тимур. А он?

Г е й к а. Ну, и он мне сунул раза два тоже.

Т и м у р. Эх, у тебя все — «дал» да «сунул»... А толку-то нет. Ладно. Квакиным мы займемся особо.

В новой программе по развитию речи по литературе от восьмиклассников требуется самостоятельный письменный анализ отдельного эпизода художественного произведения. Нередко такие задания предлагаются на экзаменах. Но всякий учитель знает, как трудно даются такие сочинения, если не развивать их навыков из года в год. Пусть и наши четвероклассники попробуют сделать свой письменный анализ (элементарное исследование). Для этого выберем эпизод из повести Гайдара, где речь идет о качелях для маленькой дочери погибшего летчика.

Что требуется от учеников в этой работе? Анализируя отрывок, словесник предлагает им вопросы, на которые они отвечают сначала устно, потом письменно. При этом преподаватель учит внимательно паблюдать текст, различать оттенки слов и др.

Вот примерные вопросы для анализа:

1. По каким словам в эпизоде (назовем его «Доброе дело Тимура») мы можем догадаться, что Тимур пришел делать качели очень поздно?

2. Сколько раз писатель использует синонимы (синонимичные выражения) к слову «поздно»?

3. Для чего он это так настойчиво подчеркивает?

4. По каким фактам мы можем судить о мужестве Тимура? Как, по-вашему, страшно ему было или нет?

Приводим сочинение, в котором уже видны элементы научного подхода к исследованию текста.

Аркадий Гайдар в этом эпизоде не дает оценки поступка Тимура, но пять раз повторяет, что уже поздно: «поздняя ночь», «уже поздно», «спят давно товарищи Тимура», «часы на каланче отбивают четверти».

Тимур пришел делать качели в одиннадцать или двенадцать часов. Летом люди ложатся поздно. Это, по-моему, подвиг для тринадцатилетнего мальчика. Разве не страшно в чужом саду ночью, когда «сук чуть-чуть поскрипывает, листва шуршит и вздрагивает», а птицы взлетают и лепечут. Любой испугается! Наверное, и Тимуру страшно, но он делает свое доброе дело.

Что же заставило его в столь поздний час делать качели? Любовь к людям. Вот что Гайдар пишет о нем: «Осторожно, чтобы не разбудить и не испугать спящих, он входит на озаренное луной крыльцо и бережно кладет букет на верхнюю ступеньку». Все эти слова говорят о чуткости Тимура.

Как показывает опыт, навыки исследования художественного текста успешно прививаются уже учащимся IV—V классов, если им для этого предлагается посильный текст (по размеру и по языку). С каждым годом задача исследования усложняется.

Из второго задания остановимся на двух работах. В 3-м варианте четвероклассникам предлагается написать рассуждение о том, кто из команды Тимура запомнился им больше всего и

почему. Такой работой в IV классе занимаются сравнительно часто. Ученикам известно, как построить сочинение такого жанра (главная мысль — доказательство — вывод) и какие приемы рассуждения при этом использовать. В данном случае задание усложняется. Ученикам нужно ввести в сочинение портретную зарисовку и высказать свое мнение о любом герое.

В примере, который приводится ниже, есть логика, элементы размышления, в сочинение удачно включено описание внешности и характера Жени.

Из команды Тимура мне больше всех запомнилась Женя. Женя — озорная и боевая девочка. Ольга жаловалась на нее отцу. По ее словам, на Жене все горит. Вечно она в царапинах. Но эта голубоглазая девочка смелая. Она готова защищать Родину. В конце книги она говорит: «А я бы и то куда-нибудь там... в бой, в атаку. Пулеметы, на линию огня! Пер-рвая...»

Женя — хорошая пионерка, чуткая девочка. С какой нежностью играет она с дочкой убитого летчика! Она дарит ей зайца и рвет для нее цветы. Вместе с Тимуром и другими ребятами Женя помогает людям. К сожалению, этого не замечает ее сестра Ольга.

Женя очень похожа на своего отца — полковника Красной Армии.

Разумеется, работа учащихся над сочинением не может ограничиться только уроками литературы. Совершенствованием содержания и стиля они занимаются дома (после редакторской правки), на обучающих уроках, при выполнении индивидуальных заданий.

Мы только подчеркиваем очень важную мысль: в процессе изучения художественного произведения необходимо планомерно готовить школьников IV—X классов к предстоящему сочинению на литературном материале, ибо только на практической основе подготовка может быть реальной, а творческий труд — понятным и посильным для учеников.

Перед тем как дать контрольное сочинение (классное или домашнее) по повести «Тимур и его команда», разумно провести обучающее занятие, где ученики узнают, что такое читательский отзыв.

Читательский отзыв — сочинение публицистическое. В нем каждый четвероклассник коротко изложит свое впечатление о книге, даст оценку произведению, своим любимым героям, подчеркнет, какое влияние оказала повесть на него и его товарищей. Трудность в том, что в этом аналитическом жанре надо высказать свои впечатления обобщенно и в то же время живо, глубоко.

Какие же задания можно предложить четвероклассникам для контрольной работы? Главное, чтобы они по возможности были аналогичны с обучающими. Это поможет установить, насколько усвоены школьниками навыки работы над сочинениями в определенных жанрах.

Приводим примерные задания и сочинения учеников (художественные, научные, публицистические), написанные на контрольном (сдвоенном) уроке.

1-й вариант. Напишите сценарий[1] для диафильма (5—6 кадров) на основе эпизода «Встреча Тимура с Квакиным». Слева, в зрительном ряду укажите для каждого кадра место действия, внешность противников и их манеру держаться. Справа поместите их диалог. Вот как выглядит сценарий для диафильма «Встреча», над которым четвероклассники очень охотно работали:

Зрительный ряд	Слова действующих лиц
Квакин, мальчишка невысокого роста, с плоским лицом, в черных штанах и серой рубашке. *Стоит посреди дороги и ест яблоко.*	«Здоро́во, комиссар! Куда так торопишься?»
Тимур. Высокий, темноволосый мальчуган в синей безрукавке со звездой на груди. *Стоит напротив него.*	«Здоро́во, атаман! К тебе навстречу».
Квакин. *Протягивает яблоко Тимуру.*	«Рад гостю, да угощать нечем. Разве вот это?»
Тимур. *В том же положении.*	«Ворованные?»
Квакин. *Опустил руку, ухмыляется.*	«Они самые. Сорт «золотой налив». Да вот беда: спелости нет настоящей».
Тимур *бросает надкусанное яблоко, морщится.*	«Кислятина!»
Тимур *показывает на звезду на своей груди.*	«Послушай: ты на заборе дома номер 34 вот такой знак видел?»
Квакин *настороженно смотрит.*	«Ну, видел. Я, брат, днем и ночью все вижу».
Тимур, *продолжая показывать на звезду.*	«Так вот: если ты днем или ночью такой знак где-либо увидишь, то ты беги от того места, как будто тебя кипятком ошпарили».
Квакин *в наглой, вызывающей позе.*	«Ой, комиссар! Какой ты горячий! Хватит, поговорили!»
Тимур, *опустив руки и чуть-чуть согнув ноги, говорит со строгим лицом.*	«Ой, атаман, какой ты упрямый. А теперь запомни сам и передай своей шайке, что этот разговор у нас с вами последний».

Разрабатывая эти шесть кадров диафильма, ученик, безусловно, должен пользоваться текстом, даже на контрольной работе. Его задача — представить зрительно (вообразить) каждый кадр. Слева сделать запись того, что можно показать в кадре (обстановка, выражение лица, положение или движение персонажа), т. е. составить зрительный ряд. Справа — правильно записать слова действующих лиц. Иногда приходится сокращать, выбирать для кадра самую главную фразу.

Ученикам, умеющим рисовать, можно предложить зрительный ряд проиллюстрировать.

2-й вариант. Перечитайте эпизод «Дочь командира в беде! Дочь командира попала в засаду!» и проведите исследование по

[1] Перед началом работы разъясняется, что такое сценарий и как его писать.

вопросу: как помог Тимур Жене, какие качества его характера проявились в этом поступке? Как вы оцениваете его поступок?

Ночью Тимура разбудил телефонный звонок. Это значит, что кому-то нужна была срочно его помощь. Тимур не рассердился на этот звонок, а подошел к телефону и выслушал Женю. Как он сочувствует ей, как успокаивает ее! Но вот губы его зашевелились, по лицу пошли красноватые пятна. Он задышал часто и прерывисто. «И только на три часа? — волнуясь спросил он.— Женя, ты плачешь? Я слышу. Ты плачешь. Не смей! Не надо! Я приду скоро».

Он стоит и кусает губы. Поздно! Неужели ничего нельзя сделать? Нет! Поздно!

Почему он так волнуется? Женя — дочь командира. Сегодня с фронта заезжает в Москву ее отец всего на три часа. Неужели она не увидит его?

Но красная звезда днем и ночью горит на воротах Жениного дома. Он сам ее зажег... А это значит, что в любом положении ей надо помочь.

В этот момент особенно проявляется решительность характера Тимура. Он рассказывает обо всем дедушке Коли Колокольчикова. Коля остается с ребенком, которого поручили Жене, а Тимур везет Женю в Москву на мотоцикле своего дяди.

Он знает, что мотоцикл без спросу брать нельзя, но дяди дома не было, и Тимур решает все же взять мотоцикл. Я думаю, что он поступил верно.

Ученик правильно отметил в характере Тимура его чуткость, заботливость и умение принять самостоятельное решение. Чуткость, изобретательность и мужество Тимура, командира пионерской команды, проявились в этом кульминационном эпизоде. Поэтому учителю и важно предложить его для исследования. Не беда, если это задание выполнят немногие (оно совсем не легкое) или напишут больше нормы. Важно, что дети, вдумчиво перечитав нужные страницы, исследовав их, сумеют ответить на тот вопрос, который поставили перед ними сначала сам писатель, а потом учитель. Важно, что четвероклассники учатся самостоятельно комментировать художественный текст (доступные им отрывки), анализировать эпизоды. Это и есть элемент научного способа изложения материала.

3-й вариант. Напишите сочинение-рассуждение о том, как вы понимаете слова Тимура: «Я стою... я смотрю. Всем хорошо! Все спокойны. Значит, и я спокоен тоже!», прозвучавшие в конце повести.

Этими словами Тимур еще глубже раскрывает перед нами свой характер. Цель его жизни — помогать людям в беде и радоваться их радости. Он не успокоится, если кто-то нуждается в нем, если у кого-то беда. Почему? Потому что он любит людей, а это самое лучшее свойство человека. Вот за эту душевную чуткость все его так любят.

4-й вариант. Напишите читательский отзыв о книге Гайдара «Тимур и его команда» по теме «Повесть о дружбе и бескорыстной помощи».

Среди учеников IV класса непременно найдутся такие, кому захочется себя попробовать и в этом нелегком жанре, тем более если с ним знакомились на обучающем сочинении.

Дать глубокий читательский отзыв на такое объемное и серьезное произведение четвероклассники не смогут даже устно, поэтому учитель выбирает одну сюжетную линию и на ее основе формулирует тему.

Приводим один из отзывов:

Передо мной лежит книга Аркадия Гайдара «Тимур и его команда». Эта правдивая повесть о пионерской жизни меня многому научила.

Аркадий Гайдар — детский писатель. Я очень люблю его произведения. Я прочитал у него «Дым в лесу», «Школу», «Р.В.С.». Все это очень хорошие книги, но больше всего мне понравилась его последняя повесть о Тимуре. Недавно я узнал, что мысль о ее написании подали дети.

Главный герой повести — пионер Тимур, который помогает семьям красноармейцев. Но он не один. У него много друзей. Это Женя, Гейка, Коля Колокольчиков и другие. Все они отличные товарищи. Они незаметно, как волшебники, помогают всем, кто нуждается в чем-то. И все люди рады этой бескорыстной помощи.

Команда Тимура борется с шайкой хулигана Квакина, которая обворовывала сады. И в конце концов хулиганов наказывают. Своей смелостью, гордостью и другими хорошими чертами Тимур заслуживает уважение даже у Квакина.

После того как Гайдар написал свою повесть о Тимуре и его друзьях, во всех пионерских отрядах появились тимуровцы. Вот какое сильное влияние имела эта книга.

Итак, прежде чем изучать новое произведение художественной литературы, словеснику рекомендуется подумать не только над тем, какими методами его изучать, но и какой материал для ученических сочинений представляет данное произведение по своему характеру, так как очень важно, чтобы приемы работы над сочинением, виды практических заданий, темы и жанры выбирались не случайно, а как бы подсказывались учителю самим художественным текстом.

Практика показала, что четвероклассники, кроме знакомых им учебно-традиционных жанров творческих работ — описания, рассуждения, различных видов пересказа, охотно пишут сценки, простейшие сценарии для диафильма, делают серию рисунков или карикатур с подтекстовками для воображаемого мультфильма, дают читательский отзыв о книге, проводят письменное исследование эпизода.

Такая самостоятельная работа помогает школьникам практически овладевать доступными им элементами и приемами художественного, публицистического и научного стилей, писать сочинения в разных жанрах.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ А. П. ГАЙДАРА

Использование различных видов технических средств обучения должно помочь усвоению идейной сущности произведений писателей, особенностей их мастерства. Кроме того, оно позволит направить внимание учащихся на восприятие нужного материала, создаст своего рода эмоциональный настрой.

При обращении к техническим средствам обучения учитель обязан помнить, что техника всего лишь помощник в прочтении произведения, но ни в коей мере не способна заменить книгу. Для каждого вида технических средств обучения характерна своя специфика.

Одним из условий совершенствования работы с техническими средствами обучения является их постоянное использование на уроках, которое должно входить в определенную систему.

На вооружении учителя имеются различные виды ТСО, но работа с ними не должна сводиться к иллюстрированию урока: учитель обязан тщательно продумать их включение в урок, которое поможет более глубокому постижению изучаемого произведения.

Поэтому очень важным звеном в работе с ТСО на уроках литературы становится подготовка заданий и вопросов с учетом поставленных задач. Задания и вопросы должны направить внимание учеников на целостное восприятие художественных произведений, на последовательность развития действия, помочь приобрести навыки сопоставления, целенаправленного отбора материала, понять значение детали, способствовать формированию самостоятельности суждений и выводов.

Средства технического обучения, которые можно предложить учителю для работы по теме «А. Гайдар»:

1. Диафильм «Писатель Аркадий Гайдар», автор Л. Пермская, конс. Л. Кассиль, ред. Л. Гуревич, 1952.
2. Учебный фильм «Аркадий Гайдар», 2 ч., сц. Ю. Иванова, конс. Д. Устюжанин, «Киевнаучфильм», 1969.
3. «Всадник, скачущий впереди», 2 ч., сц. Ю. Иванова, конс. Д. Устюжанин, «Киевнаучфильм», 1970.
4. Цветной диафильм «Горячий камень» по сказке А. Гайдара, худ. Ю. Ракутин, ред. Е. Кандиашвили, худ. ред. А. Морозов, «Диафильм», 1960.

5. Цветной диафильм «Голубая чашка», худ. Р. Столяров, сц. Л. Забицкого, худ. ред. А. Морозов, «Диафильм», 1965.

6. Диафильм «Р. В. С.», худ. Р. Столяров, сц. Г. Калашниковой, ред. Т. Семибратова, худ. ред. А. Морозов, «Диафильм», 1966.

7. Цветной диафильм «Сказка о военной тайне», худ. В. Лосин, сц. Л. Вылкиной, ред. Н. Мартынова, худ. ред. А. Морозов, «Диафильм», 1968.

8. Художественный фильм «Тимур и его команда» по сц. А. Гайдара, режиссер А. Е. Разумный, «Союздетфильм», 1940.

9. Серия из пяти кинофрагментов худ. фильма «Тимур и его команда», автор сценария и конс. Л. Ингулова, «Школфильм», 1973.

10. Серия диапозитивов (30 кадров) «А. Гайдар. «Тимур и его команда», сост. Т. Ф. Курдюмова, «Физэлектроприбор», 1974, № 4.

11. Серия диапозитивов (30 кадров) «А. Гайдар. «Школа», сост. Т. Ф. Курдюмова, «Физэлектроприбор», 1974, № 4.

12. Грампластинка «Музыка в жизни и творчестве Аркадия Гайдара», автор композиции М. Гольдштейн, читают Н. Глебова и В. Хохряков, выпуск фирмы «Мелодия».

13. Художественный фильм «Дума про казака Голоту», автор сценария и реж. И. Савченко, худ. Л. Блатова, комп. С. Потоцкий (по мотивам повести А. Гайдара «Р. В. С.»), «Союздетфильм», 1937.

14. Художественный фильм «Клятва Тимура», автор сценария А. Гайдар, реж. Л. Кулешов, худ. Л. Галладжев, комп. З. Фельцман, 6 частей, «Союздетфильм» и Сталинабадская киностудия, 1942.

15. Художественный фильм «Чук и Гек», автор сценария Шкловский, реж.-пост. И. Лукинский, реж. М. Федорова, худ. Л. Иконников, комп. А. Лепин, киностудия им. М. Горького, 1953.

16. Художественный фильм «Школа мужества» (по повести А. Гайдара «Школа»), авторы сценария С. Розен, К. Семенов, реж.-пост. В. Басов, М. Корчагин, худ. Е. Куманьков, В. Щербак, комп. М. Зив, «Мосфильм», 1954.

17. Художественный фильм «Дым в лесу», автор сценария Н. Чуев, реж. Ю. Чулюкин, Е. Карелов, худ. С. Петерсон, комп. Г. Фрид, ст. ВГИК и «Мосфильм», 1955.

18. Художественный фильм «Судьба барабанщика», автор сценария А. Гайдар, реж.-пост. В. Эйсымонт, худ. А. Дихтяр, комп. Л. Шварц, киностудия им. М. Горького, 1955 [1].

19. Художественный фильм «На графских развалинах», авторы сценария И. Болгарин, В. Скуйбин, реж.-пост. В. Скуйбин,

---

[1] Целесообразно использовать все возможности кинопроката для просмотра фильмов во внеурочное время.

худ. Л. Чибисов, комп. Меерович, худ. рук. А. Роом, текст песен Е. Евтушенко [1].

На первоначальном этапе работы с ТСО нецелесообразно использовать большой и сложный материал, так как трудности восприятия могут вызвать пассивную реакцию учащихся.

В этих целях мы предлагаем фрагментарное применение технических средств обучения, сначала изобразительного или звукового ряда, с постепенным переходом на совмещение того или другого, что при продуманной методике, при постоянном направлении внимания учащихся позволит синхронно воспринимать оба ряда и будет способствовать формированию таких свойств восприятия, как целостность и осмысленность. Такая работа подготовит школьника к встрече с более сложным видом ТСО — кино.

Технические средства обучения помогают беречь время, умно расходовать силы ученика, находить в учебном материале основное, организовать труд коллектива.

При рациональном отборе фрагментов каждого вида ТСО усиливается педагогический эффект урока.

В IV классе на тему «А. П. Гайдар. «Тимур и его команда» отводится четыре часа. Организуя уроки по этой теме, мы планируем введение технических средств обучения.

Мы предлагаем учителю просмотреть диафильм «Писатель Аркадий Гайдар» и в свой рассказ об А. П. Гайдаре включить те фрагменты, которые познакомят учащихся с фотографиями писателя, созданными во время работы над повестью и в конце его жизни. Это поможет организовать последующую работу с произведением, раскрыть смысл и значение «патриотических стремлений и поступков тимуровцев» [2]. Для этого очень важно просмотр фрагментов сопровождать комментариями учителя.

Предлагая один из вариантов работы с диафильмом, мы хотим показать, как с помощью продуманного отбора фрагментов учитель сможет построить всю работу по теме, разумно и экономно распределить время на уроке, организовать внимание учеников, активизировать их интересы к изучаемому произведению, определить, в чем заключается патриотизм стремлений и поступков А. Гайдара, его современников и героев его произведений.

Перед работой с диафильмом учитель предлагает вопросы, которые подготовят учащихся к восприятию и отбору материала для ответов: о чем хотел рассказать А. Гайдар «новым мальчишкам и девчонкам» и почему? Что вы узнали из кадров диафильма

---

[1] Библиография художественных фильмов составлена по аннотированному каталогу звуковых фильмов «Советские художественные фильмы» с 1937 по 1957 г.

[2] См. программу по литературе IV класса. Эти же материалы можно предложить для уроков внеклассного чтения, уделив больше внимания самостоятельной работе учащихся, учитывая их индивидуальные особенности.

о жизни А. Гайдара и его произведениях? Почему вам нравятся произведения А. Гайдара?

При просмотре кадров диафильма учитель, выясняя затруднения учащихся с помощью частных вопросов, направит их на верный ответ. Чтобы можно было вернуться к более важным и сложным моментам в работе, комментарии учителя к тексту диафильма следует записать на пленку, при этом в записи должны быть строго учтены паузы, которые и позволят учителю ввести дополнительные разъяснения и поставить частные вопросы. В случае возникновения затруднений учитель повторно включает фрагменты записи, но уже без показа зрительного ряда.

В заключение можно предложить восстанавливать содержание просмотренного кадра диафильма по вопросам: как ответил Михаил Фрунзе на прощальное письмо А. Гайдара? Как повлияло это на дальнейшую жизнь писателя?

При закреплении материала и опросе учащихся можно использовать и фрагменты диафильма «Тимур и его команда». Их применение должно быть всегда связано с решением конкретно поставленных задач, исходящих из требований школьных программ. Нам необходимо, чтобы ученики поняли, о чем очень важном в жизни и характерах тимуровцев хотел рассказать в повести А. Гайдар.

Поэтому учитель отбирает и показывает в процессе анализа фрагменты, позволяющие ему направить основное внимание на те детали, которые ярче и глубже помогут раскрыть смысл поступков героев, их отношений к жизни, делам и дружбе. Продолжение работы на сопоставление поможет учащимся понять характеры героев, значение их действий, определить отношение ко всем персонажам повести. Например, при сопоставлении образов Тимура и Квакина станет понятнее, что́ так крепко связало дружбу Тимура и Жени. При опросе учитель показывает те кадры диафильма, которые смогут восстановить в памяти эпизоды, необходимые для подробного ответа. Зачитывая титры, учитель предлагает вопросы на сопоставление их содержания с художественным текстом, чтобы установить, какие места повести опущены в диафильме или не соответствуют ее содержанию.

Вместо диафильма можно использовать диапозитивы. В серию диапозитивов включены фотографии Гайдара, тимуровцев военных лет, иллюстрации из книги и кинокадры «Тимура и его команды». Учащимся можно предложить сопоставить иллюстрации к «Тимуру и его команде» с кинокадрами (кадры 11—13 — Разговор с Квакиным, 18—19 — Квакин, получивший ультиматум, и парламентеры, кадр 22 — Квакина одевают в шутовской наряд — из киносценария А. Гайдара). Такое сопоставление сосредоточит внимание учащихся на основных эпизодах произведения. Проводя это сравнение, учащиеся должны будут ответить на вопрос: чем отличается описание победы над Квакиным в повести от выведенной в сценарии?

Первые два кадра серии — А. П. Гайдар среди школьников и А. П. Гайдар с сыном Тимуром — можно включить в беседу о жизни Гайдара. Второй кадр учитель может использовать и при работе с грампластинкой «Музыка в жизни и творчестве Аркадия Гайдара».

Кадр 28 знакомит с фотографией Норика Гарцуненко, командира тимуровского отряда города Киева (фото 1946 года). Учитель рассказывает о действиях этого отряда в осажденном Киеве и приводит запись из дневника Н. Гарцуненко: «5 августа. Большая радость. Вся команда взволнована. На линейку пришел писатель Аркадий Гайдар — автор «Тимура и его команды». Он только что вернулся с фронта. У него есть трофейный немецкий автомат. Как я ему завидую». Учитель предлагает назвать общие черты характера и действий тимуровцев разных лет.

На заключительном этапе работы по этой теме можно просмотреть фрагменты из фильма «Всадник, скачущий впереди»: отрывок из повести и хроникальные кадры, которые показывают, как книга стала игрой и как игра превратилась в массовое движение. Урок можно завершить беседой о том, чем дорога нам повесть А. Гайдара «Тимур и его команда».

В VI классе при изучении автобиографической повести «Школа» у учителя шире возможности использования ТСО, в частности диафильма «Писатель Аркадий Гайдар» и кинофильма «Всадник, скачущий впереди»[1]. На материале повести «Школа» учащиеся должны познакомиться с проблемой отражения личности писателя в его произведении. Диафильм «Писатель Аркадий Гайдар» поможет уточнить понятия теории литературы.

Работу с диафильмом организуем так. Предложим учащимся до просмотра диафильма задания:

1. Назовите те кадры диафильма, в которых рассказ о времени и о себе ведется от лица А. Гайдара.

2. Назовите кадры, в которых о Гайдаре рассказывает диктор.

После просмотра диафильма и отбора нужных кадров проведем беседу по вопросам.

К заданию 1: как вы поняли слова Гайдара «обыкновенная биография в необыкновенное время»? Как повлияло это время на творчество писателя? Какие черты характеров героев Гайдара дороги советским людям?

К заданию 2: как диктор объясняет смысл слов «обыкновенная биография в необыкновенное время»? Что вы узнали о произведениях писателя из просмотренных кадров?

В процессе работы учащихся над описанием внешности героя рекомендуем использовать кадры диафильма «Писатель Аркадий Гайдар», а также иллюстрации в учебнике. Эта работа может быть тоже самостоятельного характера. Готовя подобные сообще-

---

[1] См. титульный лист из серии диапозитивов «Тимур и его команда» по повести А. П. Гайдара.

ния, имея при этом наглядный материал, учащиеся развивают мышление и речь [1]. Можно провести сравнение письма Горикова с письмом А. Гайдара Михаилу Фрунзе. Это вызовет несомненный интерес у ребят. В процессе беседы учащиеся проследят, как биография писателя обретала вторую жизнь на страницах повести «Школа» и многих его произведений.

В серии диапозитивов по повести А. Гайдара «Школа» учитель также найдет много интересного материала, который поможет более глубокому проникновению в ткань художественного текста.

Кадрами 2—9 и 29—30 учитель продолжает работу по сопоставлению автобиографии с повестью. Кадры 10—27 воспроизводят эпизоды наиболее значимые для раскрытия идейного содержания повести. Эти кадры можно использовать и для работы над текстом и для развития речи.

Сопоставляя иллюстрации разных художников, учащиеся начинают задумываться над значением связи двух видов искусств.

На последующих уроках учителю целесообразно использовать и 2-частевой учебный фильм «Аркадий Гайдар», который содержит отрывки из многих фильмов по произведениям А. Гайдара и в частности из «Школы мужества». Этот фильм позволит обобщить сведения, полученные на всем протяжении изучения повести. После просмотра его учащиеся ответят на вопросы: какое место в биографии Гайдара занимает эта повесть? Как кадры из фильма помогли вам это понять?

На уроках, посвященных творчеству Гайдара, можно использовать грампластинку «Музыка в жизни и творчестве А. Гайдара» [2]. Прослушивание грамзаписи поможет учащимся понять, какое место и значение в жизни А. Гайдара и его произведениях занимала музыка и почему. Сопоставление материала фильма с музыкальной композицией позволит учащимся глубже проникнуть в ткань художественного произведения.

Грампластинку удобнее переписать на магнитопленку с соблюдением пауз между отдельными фрагментами. Это облегчит будущую работу учителя с классом. После прослушивания проведем беседу по вопросам: какое значение отводил А. Гайдар песне в жизни? Какие песни любили в семье А. Гайдара? Почему песни ожили в произведениях писателя?

Очень важно с самого начала прослушивания обратить внимание учащихся на смысл слов песни о Гайдаре: «Гайдар шагает впереди», «...там, где труднее и круче пути», так как эти слова песни лучше всего характеризуют Гайдара-писателя, Гайдара-гражданина.

В композиции особенный интерес для ребят представит разговор о песне Аркадия Гайдара с сыном Тимуром (по воспоми-

[1] См. в ст. В. Я. Коровиной в этом сборнике.
[2] См. список ТСО.

наниям последнего). В словах Гайдара о песне раскрыто все, чем писатель жил, о чем мечтал и думал. Песня для Гайдара — это память о событиях, которые помогли его становлению как личности, память о погибших товарищах; песни для него становились вторым знаменем, верой в победу молодой Советской республики.

На футляре пластинки есть такие слова: «Много лет прошло с того дня. Но и сегодня «Гайдар шагает впереди той «краснозвездной крепкой гвардии» пионеров, которую так мечтал он воспитать своими книгами. Он живет в песне, в делах тимуровских дружин живут его мысли, его именем названы школы и улицы...» Эти слова завершают разговор о Гайдаре.

Предлагаемые рекомендации не являются обязательным материалом для урока. Это лишь фрагменты, которые могут быть при желании включены в уроки литературы, развития речи и внеклассного чтения [1].

---

[1] Рекомендуем для работы: Прессман Л. П. Использование кино и телевидения для развития речи учащихся (на уроках литературы и русского языка). М., 1965.

Приложение

ХРОНОЛОГИЯ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА А. П. ГАЙДАРА

Предлагаемая краткая летопись жизни и творчества Гайдара основана на известных биографических сведениях, а также на новых архивных и библиографических разысканиях. Она отличается от существующих хроник[1] насыщенностью фактическим материалом и более точным комментированием и датировкой отдельных событий.

В работе использованы принципы организации материала: по годам, а внутри годов — по месяцам и числам. Даты приводятся в начале текста, за исключением уточняющих, которые даются в скобках. В случаях отсутствия точной датировки тех или иных сведений последние даются, как правило, в конце года. Летосчисление до февраля 1918 г. ведется по старому стилю.

Переиздания книг А. Гайдара не отмечаются; из рецензий упоминаются только те, которые относятся к произведениям, включенным в школьную программу для текстуального изучения («Школа», «Тимур и его команда»). Пожизненные издания представлены наиболее полными собраниями сочинений, вышедшими в центральных издательствах.

1904—1914

9(22) января[2] в городе Льгове Курской губернии родился Аркадий Петрович Голиков.

---

[1] См.: Даты жизни и творчества Аркадия Петровича Гайдара.— В кн.: Жизнь и творчество А. П. Гайдара. М., 1964, с. 423—431; Гайдар Аркадий. Собр. соч. в 4-х т., т. 4. М., 1965, с. 561—672.

[2] До недавнего времени дата рождения А. Гайдара считалась спорной. В заблуждение вводила анкетная запись, сделанная рукой юного Аркадия в собственном ученическом дневнике: «Льгов, Курской. 9 февраля 1904». Сестра писателя Н. П. Полякова сообщает по этому поводу следующее: «...Аркадий, вероятно по рассеянности, в своем школьном дневнике ошибочно написал вместо 9 января — 9 февраля. Об этой своей ошибке он сам никогда не знал и в дальнейшем в течение всей жизни во всех анкетах, серьезных документах, в паспорте писал правильно — 9 (22) января 1904 г.» (Полякова Н. Каким был Гайдар? — «Новый мир», 1963, № 5, с. 280). В «Книге для записи желающих поступить в реальное училище» с 1904 по 1922 год (Арзамас) на с. 96 против фамилии Голикова значится: «1904 г. 9 января» (Арзамасский филиал Горьковского обл. архива, ф. 143, оп. I, ед. хр. 3, л. 97).



Фото 1941 г.

Отец, Петр Исидорович Голиков,— внук крепостного князей Голицыных, сын кустаря, по образованию учитель.

Мать, Наталья Аркадьевна Салькова,— дочь офицера, учительница.

В семье вслед за Аркадием позднее родились дочери Наталья, Ольга, Екатерина.

В Льгове Петр Исидорович и Наталья Аркадьевна Голиковы ведут революционную работу: хранят у себя на квартире нелегальную литературу, предоставляют свой дом под конспиративную квартиру.

Вероятно, по политическим мотивам семья переезжает из города в поселок Вариха Нижегородской губернии (вблизи Сормова). Затем в связи с назначением П. И. Голикова старшим контролером Нижегородского акцизного управления семья живет в Нижнем Новгороде. Здесь Наталья Аркадьевна заканчивает частные курсы доктора Миклашевского, затем сдает в Казани экзамены на акушерку-фельдшерицу, после получения диплома направляется па работу в Арзамасскую уездную больницу.

С 1912 г. Голиковы живут в Арзамасе.

В августе 1914 г. П. И. Голикова мобилизуют на фронт.

После победы Октябрьской революции Голиковы вступают в РСДРП(б).

В гражданскую войну П. И. Голиков — комиссар 35-й Стрелковой дивизии, впоследствии — председатель Арзамасской потребкооперации.

Н. А. Голикова — участница борьбы за укрепление Советской власти в Средней Азии и на Кавказе.

1914

Аркадий Голиков зачисляется в I класс Арзамасского реального училища.

Учится прилежно, проявляя особый интерес к русскому языку и литературе. Пробует сочинять стихи, выступает с ними па вечерах в училище и в женской гимназии. Много читает, часто посещает кинематограф, участвует в школьных и домашних спектаклях. Ведет дневник.

1917

Сентябрь. Избирается в классный ученический комитет.

Ноябрь — декабрь. Присутствует на различных митингах, собраниях, уездных съездах, посещает большевистский клуб, сближается с партийными руководителями М. В. Гоппиус, С. А. Шер, получает от них первые задания.

11 ноября. Перед выборами в Учредительное собрание политические партии распространяют агитационные листовки. По совету М. В. Гоппиус Аркадий уничтожает взятые у эсеров листовки и разносит большевистские.

1918

Январь — февраль. Член редакционной комиссии рукописного журнала, выпускаемого в училище.

Выполняет различные поручения представителей Советской власти, дежурит в Совете, исполняет обязанности связного. Добровольно вступает в состав 1-й Арзамасской боевой дружины РКП(б).

28 февраля. Вечером по дороге в Совет подвергается нападению и получает ножевое ранение в грудь.

Апрель. Принимает участие в подавлении антисоветского выступления в Арзамасе, вместе со старшими товарищами патрулирует в ночное время улицы города.

Июнь — июль. В районе Арзамаса, Мурома и других городов вспыхивает кулацкое восстание. В составе вооруженных отрядов рабочих Голиков защищает Арзамас от контрреволюционных банд.

Июль — август. Участвует в выпуске и распространении большевистской газеты «Молот». Исполняет обязанности секретаря редакции.

Август. В Арзамас прибывает штаб Восточного фронта.

27 августа. Пишет заявление о приеме в коммунистическую партию большевиков.

29 августа. Арзамасский уездный комитет РКП(б), разобрав заявление А. Голикова, постановил принять его в партию с правом совещательного голоса (по возрасту).

Октябрь — ноябрь. В составе арзамасских коммунистов и группы чоновцев проходит начальную военную подготовку.

В уездном комитете партии работает делопроизводителем.

15 декабря. На заседании Арзамасского Укома РКП(б) рассматривается вторичное заявление А. Голикова и выносится решение о приеме его в члены партии.

28 декабря. После неоднократных попыток добивается зачисления в Красную Армию. Становится адъютантом начальника обороны и охраны железных дорог республики Е. И. Ефимова. Вместе со штабом уезжает в Москву.

1919

Январь. Зачислен красноармейцем в комендантскую команду штаба начальника.

Февраль. Исполняет обязанности начальника связи штаба.

Март. Зачислен на 7-е Московские командные пехотные курсы.

Апрель. В связи с расформированием курсов переводится на 4-е Московские командные пехотные курсы, после ликвидации которых в числе других курсантов направлен в Киев на 6-е курсы имени Н. И. Подвойского по подготовке комсостава.

Июнь. Назначается заместителем комиссара курсов, избирается председателем ячейки.

В связи с активизацией контрреволюционных сил из курсантов формируются партизанские отряды, которые участвуют в боях за Киев. А. Голиков получает боевое крещение.

Июль. Курсанты вновь приступают к учебным занятиям.

10 августа. Утверждается комиссаром партизанского отряда курсантов, который направляется для подавления белоказачьего мятежа на Кубани.

23 августа. После досрочного окончания курсов получает звание красного командира.

25 августа. Назначается полуротным 6-й роты сводного маневрового полка курсантов, действующего на петлюровском фронте (Киев, Коростень, Гребенка, Александров, Кременчуг, Фастов).

8 сентября. Принимает командование 6-й ротой того же полка.

25 сентября. По расформировании части прикомандировывается к Смоленским военным курсам в качестве инструктора.

Октябрь. По собственной просьбе переводится на польский фронт. Назначается командиром 3-го взвода 3-й роты в 468-й полк 3-й бригады 52-й стрелковой дивизии 16-й армии (Борисов, Лепель, Полоцк, Улла).

Декабрь. В бою у местечка на реке Улла получает ранение в левую ногу.

1920

Январь. Приезжает в Арзамас, выписавшись из госпиталя, где лечился после ранения. Участвует в работе арзамасского комсомола: проводит беседы о Красной Армии, готовит выпуск молодежной газеты «Авангард», участвует в организации и проведении вечеров городской молодежи.

Февраль — март. Учится в Москве в Высшей стрелковой школе.

Март (середина). Получает направление на Кавказский фронт.

Апрель. Назначается командиром взвода 4-й роты 124-го полка 3-й бригады 14-й стрелковой дивизии в Екатеринодар (Краснодар).

Май. Переводится с Кубани на Кавказ командиром 4-й роты 303-го полка 101-й бригады 34-й дивизии 9-й армии.

20 августа. Переводится в 302-й стрелковый полк той же дивизии на должность инструктора для поручений при командире 2-го батальона.

Октябрь (середина). Командование направляет А. Голикова на учебу в Москву в Высшую стрелковую школу «Выстрел».

1921

Февраль (конец). По окончании тактического отделения, готовившего командиров полка, поступает в распоряжение Орловского военного округа.

12 марта. Приступает к исполнению обязанностей командира 23-го запасного стрелкового полка в г. Воронеже. Отправляет маршевые роты на подавление Кронштадтского восстания.

31 марта. Оперативным штабом Орловского военного округа направляется в распоряжение начальника штаба войск Тамбовской губернии.

4 апреля. Назначается комбатом в один из полков 6-го боевого участка.

30 июня. Приказом командующего войсками М. Н. Тухачевского назначается командиром 58-го стрелкового полка 5-го боевого участка (г. Моршанск).

Июль — август. Находится на должности временно исполняющего дела командира войск 5-го боевого участка. Проводит боевые операции против белогвардейских банд. В одном из боев получает ранение в руку и контузию.

Сентябрь. Во время пребывания в Москве получает направление в распоряжение ЧОН Приуральского военного округа (Башкирская республика). Здесь назначается командиром 3-го Отдельного коммунистического батальона. Ему поручается формирование батальона и учет коммунистов для зачисления в отряд Особого назначения в районе Тамьян-Катайского кантона (г. Быстрорецк).

1922

31 января. В г. Новониколаевске получает направление в штаб ЧОН Сибири.

Февраль. Приказом начальника штаба ЧОН Сибири направляется в Енисейскую губернию.

Прибыв в Красноярск, получает назначение в Ачинский уезд, во 2-й боевой район (Ужур).

27 марта. Вступил во временное командование батальоном 6-го Сводного отряда Сибири.

Апрель. Проводит активные разведывательные операции в районе действия банды Соловьева и начинает преследование противника.

Временно исполняет обязанности начальника 2-го боевого участка.

Май — июнь. Батальон под командованием Голикова ведет успешные бои с белобандитами. Отзывается в штаб ЧОН Енисейской губернии, готовится в Академию.

Август. Енисейский губернский комитет РКСМ выдает начальнику 2-го боевого района по борьбе с бандитизмом Голикову Аркадию аттестацию и обращается в ЦК комсомола с просьбой о содействии ему при поступлении в Академию Генерального штаба. ЦК РКСМ ходатайствует перед командующим ЧОН РСФСР о назначении Голикова на соответствующую должность, дающую ему возможность подготовиться в Академию.

Ноябрь. По состоянию здоровья (травматический невроз после контузии) получает шестимесячный отпуск. Живет в Красноярске.

1923

Август. По окончании лечения в Первом Московском красноармейском коммунистическом госпитале предоставляется вторично длительный отпуск.

Начинает писать свою первую повесть «В дни поражений и побед» (первоначальное название «Последние тучи»), делает наброски к рассказу «Р.В.С.».

1924

19 апреля. Приказом по личному составу армии, подписанным заместителем председателя Реввоенсовета республики М. В. Фрунзе, на основании заключения госпиталя зачисляется в резерв при Управлении Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Август. Увольняется в бессрочный отпуск с зачислением на учет по Симферопольскому уезду.

Сентябрь. Едет в Крым. В Алупке на лечении находится больная мать. Знакомит ее с рукописью повести «В дни поражений и побед».

По пути в Ленинград заезжает в Арзамас, читает отцу и друзьям свое произведение.

Ноябрь. Увольняется из Красной Армии в запас с зачислением на учет по г. Ленинграду. Обращается в редакцию Ленинградского альманаха «Ковш» с просьбой напечатать повесть «В дни поражений и побед». Показывает ее писателям К. Федину, С. Семенову, М. Слонимскому и другим.

1925

Январь — июнь. В ленинградском литературно-художественном альманахе «Ковш» (книги первая и вторая) печатается с сокращениями повесть «В дни поражений и побед» (подписывает подлинной фамилией — Арк. Голиков). Работает над рассказами «Р.В.С.» и «Угловой дом».

Апрель. Во втором номере журнала «Звезда» опубликован рассказ «Р.В.С.» (подпись — Арк. Голиков).

Октябрь (конец). По приглашению арзамасских друзей А. Плеско и Н. Кондратьева, работавших в пермской газете «Звезда», едет в Пермь. Становится нештатным сотрудником «Звезды», а также печатается в газете «Вечерняя звезда».

7 ноября. В газете «Звезда» публикует рассказ «Угловой дом», впервые подписывается псевдонимом «Гайдар». В дальнейшем печатает большое количество фельетонов, очерков, статей, рассказов, стихов.

1926

Январь — март. В «Звезде» печатается повесть «Жизнь ни во что».

Февраль. Зачисляется литсотрудником в штат редакции газеты «Звезда».

Март. Вместе с Н. Кондратьевым отправляется в путешествие по маршруту: Пермь — Москва — Самара — Оренбург — Актюбинск — Кзыл-Орда — Ташкент — Самарканд — Полторацк — Красноводск — Баку — Тифлис — Астрахань — Пермь. Ведет путевые заметки, «Звезда» печатает его письмо с дороги, публикуется в местных газетах «Правда Востока» (Ташкент), «Туркменская искра» (Полторацк).

Апрель. В издательстве «Земля и фабрика» (М.—Л.) выходит в свет книга «В дни поражений и побед», подписанная «Арк. Голиков (Гайдар)».

В газете «Звезда» печатается рассказ «Р.В.С.».

Май. В издательстве «Пермкнига» выпускается отдельным изданием повесть «Жизнь ни во что (Лбовщина)».

Сентябрь. В «Звезде» публикуется повесть «Тайна горы».

Декабрь. Газета «Звезда» помещает повесть «Рыцари неприступных гор».

Немногим более чем за год работы в пермских газетах им было написано 115 фельетонов, 13 очерков и статей, 5 стихотворений, 13 рассказов, 3 повести.

Издан отдельной книгой рассказ «Р.В.С.» (М.— Л., Госиздат).

1927

Февраль. Переезжает в Свердловск, сотрудничает в газете «Уральский рабочий».

5 февраля. В «Правде» появляется статья Д. Ершова «Преступление Гайдара» в защиту Аркадия Петровича, незаконно осужденного нарсудом 2-го участка г. Перми за якобы клеветнический фельетон «Шумит ночной Марсель» («Звезда», 1926, 27 июля), правдиво и остро изобличающий недостойный образ жизни следователя Филатова.

Май — июнь. Повесть «Лесные братья» (Давыдовщина) печатается в «Уральском рабочем» (Свердловск) и «Смычке» (Усолье).

Июнь — июль. Переезжает в Москву, начинает работать в газете «Красный воин», публикует многочисленные рассказы, стихи, заметки военно-воспитательного характера.

В Госиздате выходит книга рассказов «Угловой дом». В сборнике «На суше и на море» (М.— Л., «Молодая гвардия») появляется повесть «Тайна горы».

1928

Март. Переходит на работу в московскую газету «Голос текстилей», печатает фельетоны и статьи.

Ноябрь. Уезжает в Архангельск.

Декабрь. Начинает сотрудничать в краевой газете «Волна» (с 25 мая 1929 г.— «Правда Севера»), публикуется также в молодежной газете «Комсомолец». Пишет преимущественно очерки и фельетоны.

Заканчивает повесть «На графских развалинах». Работает над повестью «Обыкновенная биография», первоначально названной «Маузер», позднее «Обыкновенная биография в необыкновенное время» и окончательно «Школа» (первые наброски, связанные с работой над произведением, датированы 1923—1924 годами; в последующие годы неоднократно возвращается к этому замыслу).

1929

Январь. Дописывает повесть «Обыкновенная биография». Первые главы читает в литературном клубе при газете «Волна» (Архангельск), на собрании Ассоциации пролетарских писателей, куда его приняли. Отрывок из повести печатается в приложении к «Волне» — «Литературном Севере».

20—21 января. Выступает на первом краевом совещании пролетарских писателей Севера.

Апрель — июнь. В журнале «Октябрь» (№ 4, 5, 6, 7) осуществляется первая публикация повести «Обыкновенная биография» («Школа»).

Издательство «Молодая гвардия» выпускает в свет отдельной книгой повесть «На графских развалинах».

1930

Переезжает в Москву. Отдельным изданием (в «Роман-газете для ребят») выходит повесть «Обыкновенная биография». Специ-

ально для этого издания подготовлена биография «Командир отдельного полка».

Работает над продолжением (второй частью) повести «Обыкновенная биография», однако не заканчивает ее. Пишет для радио рассказ «Четвертый блиндаж». В «Молодой гвардии» этот рассказ выходит отдельной книгой.

1931

Январь — май. Рождается замысел нового произведения — повести «Дальние страны».

Июль. Вместе с сыном Тимуром приезжает на отдых в пионерский лагерь «Артек», дописывает «Дальние страны».

3 августа. Полностью заканчивает повесть.

Возвращается в Москву.

1932

Январь. В начале года «Молодая гвардия» издает отдельной книгой повесть «Школа».

Уезжает на Дальний Восток, в Хабаровск, становится сотрудником краевой газеты «Тихоокеанская звезда» (Хабаровск). Назначается разъездным корреспондентом, печатает статьи и фельетоны.

Пишет новое произведение, первоначально названное «Такой человек» (затем «Мальчиш-Кибальчиш» и, наконец, «Военная тайна»).

Сентябрь — ноябрь. Возвращается в Москву.

В «Молодой гвардии» напечатана повесть «Дальние страны». В том же издательстве выходит сборник рассказов «Мои товарищи».

1933

Январь. Продолжает работать над повестью «Военная тайна». Рождается замысел повести «Синие звезды».

29 января. В «Литературной газете» появляется статья А. Фадеева «Книги Гайдара».

5—11 апреля. В «Пионерской правде» печатается «Сказка о Военной Тайне, о Мальчише-Кибальчише и его твердом слове».

Июнь. В «Бюллетене детской и юношеской литературы» помещается рецензия С. Рошаль на повесть «Школа».

Сентябрь. В журнале «Пионер», № 17—19 появляется рассказ «Пусть светит», написанный к 15-летию комсомола. В журнале «Рост» № 18 публикуется рецензия на «Школу».

Декабрь. В «Пионере» печатается рассказ «Патроны».

В Армении снимается фильм по мотивам повести «Школа» (под названием «Каро»).

Выходит в свет отдельным изданием «Сказка о Военной Тайне» («Молодая гвардия»).

1934

Январь — июль. Печатает («Пионер», № 1—8, 10—13) первую и вторую части «Синих звезд» (повесть остается незавершенной).

Март. В юбилейном номере журнала «Пионер» публикуется новая автобиография А. Гайдара — «Обыкновенная биография в необыкновенное время».

Апрель. Живет в Ивне Курской области. Продолжает писать «Синие звезды», одновременно работает над «Военной тайной».

Август. Заканчивает «Военную тайну». Участвует в работе Первого съезда советских писателей.

В конце года по приглашению членов литературного кружка при детской библиотеке завода «Ростсельмаш» едет в Ростов, читает отрывки из рукописи «Военная тайна».

1935

Январь. Переезжает в Арзамас, живет до поздней осени в селе Заречное, пишет рассказ «Голубая чашка».

Февраль. В журнале «Красная новь», № 2 печатается «Военная тайна».

В Детгизе появляется отдельное издание повести.

1936

Январь. Публикуется рассказ «Голубая чашка» («Пионер», № 1).

Август. Рождается замысел повести об Э. Тельмане, но не осуществляется.

Ноябрь. В журнале «Детская литература», № 19 печатается статья М. Розановой о повести «Школа».

Издается отдельной книгой «Голубая чашка» (М.— Л., Детиздат).

Начинает работать для кино, заключает договоры с киностудиями «Союздетфильм» и «Союзмультфильм». Готовит экранизации «Р.В.С.», «Четвертый блиндаж», редактирует сценарии других авторов.

Выходит фильм «Дума про казака Голоту» (по мотивам рассказа «Р.В.С.»). Сценарий И. Савченко отредактировал А. Гайдар.

1937

Февраль — март. В ялтинском Доме писателей начинает работать над повестью «Бумбараш» [1]. Увлекается новой вещью — повестью «Судьба барабанщика».

Лето. На даче в Загорянке пишет сценарий «Военной тайны».

Осень. Живет в г. Солотча Рязанской области, работает над «Судьбой барабанщика».

[1] Время написания неизвестно, как и повести «Глина». Новое произведение остается незаконченным.

1938

Январь. Заканчивает повесть «Судьба барабанщика», готовит ее к отдельному изданию.

Март — июнь. Живет в Одессе, пишет киносценарий по «Судьбе барабанщика». (При жизни писателя картина не была поставлена.)

Лето. Живет в Клину.

Декабрь. В деревне Головково (под Москвой) создает рассказы «Телеграмма» (в дальнейшем — «Чук и Гек») («Красная новь», 1939, № 2) и «Дым в лесу» («Пионер», 1939, № 2).

1939

31 января. Выходит Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении А. Гайдара орденом «Знак Почета» за выдающиеся успехи и достижения в развитии советской литературы.

Март. Отдыхает в санатории «Сокольники», затем едет на юг (Ялта, Батуми, Кутаиси, Одесса).

Июль — август. Живет в Солотче, пишет небольшую сцену в двух картинах «Прохожий». Под названием «Старуха и офицер» пьеса помещается в сборнике для детской художественной самодеятельности «К бою готовы» (М.— Л., Детиздат).

Сентябрь. Готовит к изданию сборник своих произведений. Задумывает сценарий «Дункан и его команда» (позднее по совету редактора и режиссера изменяет название: «Тимур и его команда»). В начале октября в Доме творчества писателей в Старой Рузе приступает к осуществлению замысла.

В Детиздате отдельными книгами выходят «Судьба барабанщика», «Чук и Гек», «Дым в лесу».

1940

Январь. В начале года в Детиздате появляется сборник «Рассказы».

Март — апрель. Живет на юге, работает над киносценарием «Тимур и его команда».

5 марта. Избирается в состав постоянной комиссии по литературной консультации и экспертизе при Президиуме правления Союза писателей.

Апрель. Заканчивает сценарий. Возвращается в Москву.

Май. В «Детском календаре» на листке 17 мая впервые напечатан маленький рассказ «Маруся».

Май. В «Пионерской правде» публикуется рассказ «Патроны».

Июнь. Пишет маленькие новеллы «Советская площадь» и «Поход».

Начинает писать повесть «Дункан» по сюжету сценария «Тимур и его команда».

Июль — август. В журнале «Пионер», № 7—8 печатается сценарий «Тимур и его команда», в это же время снимается по нему фильм.

27 августа. Дописывает повесть «Тимур и его команда».

Сентябрь — октябрь. Новая повесть помещается в «Пионерской правде» и одновременно передается по радио.

Сентябрь. Приступает к работе над сценарием «Комендант снежной крепости».

10 сентября. «Комсомольская правда» помещает первый отклик на публикуемую повесть «Тимур и его команда».

27 сентября. В «Известиях» и «Правде» появляются рецензии на новое произведение писателя.

Ноябрь. В журнале «Искусство кино» публикуется сценарий «Тимур и его команда» в режиссерской обработке А. Разумного.

Декабрь. На листке за 9 декабря «Детского календаря» помещен рассказ «Василий Крюков».

В Клину завершает сценарий «Комендант снежной крепости».

В студии «Диафильм» готовятся фильмы «Р.В.С.» и «Чук и Гек».

Одесская киностудия экранизирует рассказ «Чук и Гек» под названием «Зимняя сказка».

1941

Январь. В первом номере «Пионера» появляется сценарий «Комендант снежной крепости». В «Детском календаре» напечатаны рассказы «Советская площадь» и «Поход».

23—25 января. Участвует в совещании ЦК ВЛКСМ по вопросам трудового и военного воспитания детей, выступает с речью, опубликованной затем в отчете («Детская литература», № 2).

Февраль — март. В журналах «Октябрь», «Знамя» опубликованы рецензии на повесть «Тимур и его команда».

Май — июнь. Пишет киносценарий «Клятва Тимура».

27 мая. В «Пионерской правде» печатается в переработанном виде рассказ «Патроны».

Июль — август. Союздетфильм снимает картину «Клятва Тимура».

А. Голпков ходатайствует о своей отправке на фронт.

14 июля. Партийное бюро и оборонная комиссия ССП обращаются в Красногвардейский райвоенкомат Москвы с просьбой об освидетельствовании А. Гайдара на предмет его годности к военной службе.

18 июля. Получает удостоверение военного корреспондента «Комсомольской правды» и пропуск на Юго-Западный фронт.

Июль — август. «Пионерская правда» печатает киносценарий «Клятва Тимура».

20 июля. Уезжает в Киев, в действующую армию. Появляется на передовых позициях, участвует в боевых действиях. Пишет очерки.

Август. В Киеве встречается с членами центральной городской «Тимуровской команды».

В «Комсомольской правде» публикуются фронтовые корреспонденции — очерки «У переправы», «Мост».

21 августа. «Комсомольская правда» и «Пионерская правда» помещают очерк «Война и дети».

В конце августа на некоторое время возвращается в Москву. Пишет для радио статью-обращение «Берись за оружие, комсомольское племя!», опубликованное затем в сборнике «Советским детям».

30 августа. Выступает в «Пионерской правде» с письмом к пионерам и школьникам страны перед учебным годом — «В добрый путь!».

Август — сентябрь. В журнале «Мурзилка», № 8—9 печатается сказка «Горячий камень».

Сентябрь. Публикует в «Комсомольской правде» очерк «У переднего края».

Вторая половина сентября. Киев оказывается в окружении. Гайдар с группой журналистов находится в осажденном городе.

19 сентября. Корреспондентским пунктом получен приказ оставить Киев и с политотделом 37-й армии и редакцией армейской газеты перебазироваться на левый берег Днепра, в Дарницкий лес.

4 октября. В «Комсомольской правде» выходит последний очерк «Ракеты и гранаты».

14—15 октября. Группа войск под командованием полковника А. Д. Орлова, в которой находится А. Гайдар, выходит в расположение партизанского отряда. Аркадий Петрович принимает решение остаться в отряде.

26 октября. При выполнении боевого задания у села Леплява, недалеко от города Канева, погиб Аркадий Петрович Гайдар.

В различных издательствах выходит первое отдельное издание «Тимура и его команды» и «Клятвы Тимура».

1946

Детгиз осуществляет первое издание сочинений писателя.

1947

21 сентября. По решению Президиума Союза писателей прах А. П. Гайдара перенесен в Канев и погребен в парке на берегу Днепра.

1955—1956

Издается первое четырехтомное собрание сочинений, повторяемое затем в 1959—1960 (Детгиз), 1964—1965, 1971—1973 («Детская литература») годах.

1957

Госиздат выпускает сочинения в двух томах, включающие некоторые произведения, не вошедшие в предыдущее издание.

1965

1 января. Выходит Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Гайдара (Голикова) А. П. орденом Отечественной войны I степени (посмертно).

1972

Май. А. П. Гайдару посмертно присуждается премия им. Ленинского комсомола.

А. П. ГАЙДАР В СОВЕТСКОЙ КРИТИКЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Творчество А. П. Гайдара неизменно привлекало к себе внимание критиков. Достаточно многочисленные отзывы сопровождали появление каждого нового произведения писателя, сам же характер оценок постепенно менялся по мере того, как креннул его талант, определялись особенности его художественного почерка, его роль и место в литературе. В соответствии с этим в печати наряду с небольшими заметками и рецензиями уже в 30-е годы начинали появляться и довольно обстоятельные статьи, а в послевоенные годы — и монографические исследования, авторы которых пытались осмыслить значение А. Гайдара в истории русской советской литературы.

Таким образом, сегодня число работ, посвященных жизни и творчеству Гайдара, достаточно велико и поиски нужного в той или иной связи материала требуют иногда немалого времени. Наша задача — очень коротко познакомить учителя с тем, как оценивается творчество А. Гайдара в современной ему критике и послевоенном литературоведении, и выявить в общем потоке то, что может помочь в подготовке к уроку по гайдаровской теме и во внеурочной работе [1].

Критики, писавшие о Гайдаре в конце 20-х — начале 30-х годов, не говорили о нем как о детском писателе, рассматривая его произведения в ряду других новинок советской литературы. Первым, кто назвал его «хорошим детским писателем», был А. А. Фадеев. В статье «Книги Гайдара», напечатанной в «Литературной газете», он не только поставил вопрос о необходимости создания специальной литературы для детей и юношества, но попытался дать общую оценку творчества Гайдара. Фадеев писал, что популярность писателя объясняется его подлинной революционностью, его любовью к детям. Своеобразие его произведений состоит в «истинном демократизме» героев, «исключительной простоте языка», «сюжетной занимательности». «Все это,— пишет Фадеев,— позволяет сказать, что творчество Гайдара идет по той линии, по которой и должно идти революционное художественное творчество для детей и подростков» [2].

Статья эта по существу открыла новый этап в изучении творчества Гайдара. Отныне критики уже не ограничиваются только оценкой отдельных произведений писателя. Они пытаются охарактеризовать творчество Гайдара в целом, рассмотреть его в связи с общими тенденциями развития советской детской литературы. Но единого мнения в оценке гайдаровских книг по-прежнему нет, и едва ли не каждая из них вызывает на страницах

---

[1] При этом мы пытаемся учесть и возможности библиотек.

[2] «Лит. газ.», 1933, № 4—5, 29 янв.

печати жаркие споры, целые дискуссии («Военная тайна», «Голубая чашка», «Судьба барабанщика» и др.).

Не ослабевает интерес к творчеству А. Гайдара и в трудные военные годы. Наиболее интересными среди выступлений этой поры были статьи Л. Кассиля, поставившего вопрос о необходимости изучать мастерство Гайдара [1], и А. Ивича, который писал об огромном воспитательном значении гайдаровских книг, о том, почему они так популярны среди ребят [2].

Однако серьезное исследование творчества Гайдара начинается, собственно говоря, уже после войны. Послевоенное гайдароведение характеризуется большим количеством работ самых различных жанров. Особенно интенсивно печатаются они в связи с двумя юбилейными датами: десятилетием со дня гибели А. Гайдара, в 1951 г., и шестидесятилетием со дня его рождения — в 1964 г. В эти два года в периодической печати публикуются воспоминания людей, близко знавших писателя, множество статей, посвященных отдельным его произведениям или всему творчеству в целом, и т. п. Кроме того, в послевоенное время нельзя назвать ни одного сборника, посвященного проблемам детской литературы, ни одного фундаментального исследования по истории советской литературы, в которых бы определенное место не отводилось творчеству А. Гайдара.

Таким образом, именно в послевоенные годы написаны те работы, которые сегодня скорее всего можно получить в наших библиотеках. Среди них непременно будут и статьи Ф. Эбин, в которых автор так или иначе касается всех наиболее известных книг Гайдара. К сожалению, однако, ряд справедливых суждений, которые в них высказываются, не всегда достаточно проиллюстрированы конкретным художественным материалом. Оценки и характеристики критика часто слишком социологичны и даны в форме чрезвычайно обобщенной, т. е. приложимы не только к Гайдару, не только к данному произведению и не раскрывают его своеобразия [3].

Гораздо больший интерес представляет, на наш взгляд, статья Е. Гиммельфарб [4], которая, правда, посвящена только одному произведению Гайдара — повести «Р.В.С.» — и может быть использована для подготовки к внеурочной работе. Отличаясь глубоко научным подходом к теме исследования, эта статья обогатит учителя серьезными знаниями о специфике детской литературы, ее истории. Е. Гиммельфарб удалось выявить в повести «Р.В.С.» именно те детали, те главные моменты, на которые необходимо опереться и учителю, читающему произведение с детьми.

---

[1] См.: «Костер», 1944, № 5—6.

[2] См.: «Комс. правда», 1944, № 280, 26 нояб.

[3] См.: Творческий путь Гайдара.— В кн.: О детской литературе. М., 1950; Аркадий Гайдар.— В кн.: Советская детская литература. М., 1958, и др.

[4] См.: Гиммельфарб Е. Повесть А. П. Гайдара «Р. В. С.».— В кн.: О литературе для детей, вып. 1. М., 1955.

Большую помощь при подготовке к уроку окажет статья о Гайдаре, принадлежащая перу Льва Кассиля[1]. Характеризуя произведения писателя, Л. Кассиль стремится раскрыть секрет обаяния его творчества, выявить механизмы воздействия гайдаровских книг на маленького читателя.

Одну из главных задач, поставленных перед собой Гайдаром, Л. Кассиль видит «в стремлении помочь ребятам занять свое место в нерасторжимом строю строителей коммунистического будущего, среди борцов... за великое, светлое спокойствие и мир во всем мире». Осуществлению этой задачи посвящен весь пафос, вся поэтика гайдаровских книг. Их действенность объясняется прежде всего тем, что все поступки его героев (например, в «Р.В.С.») «выглядят естественными, органически связанными со всей психологией пролетарских ребят, кровно заинтересованных в победе революции». Чрезвычайно важно и другое: в произведениях, посвященных эпохе гражданской войны («Р.В.С.», «Школа»), так же как в произведениях, повествующих о мирной жизни («Дальние страны»), Гайдар «сумел уловить жадный романтический интерес детей к великим делам, которые творит народ, перестраивавший страну». Наконец, ценнейшее качество книг Гайдара, по мнению Кассиля,— серьезность их тона, их глубокая правда. В мире еще много страданий, и борьба лучших людей всех народов за общее счастье стоит немалых жертв,— обо всем этом, по словам автора статьи, постоянно напоминает читателю Гайдар. И вместе с тем его произведения всегда проникнуты верой в то, что «добрые силы разума, справедливости, человеколюбия непременно победят».

Л. Кассиль касается и таких особенностей гайдаровских книг, о которых почти не говорится в нашей критике: «Талант Гайдара, вдумчивый, целомудренный, умел бережно касаться самых заветных чувств человека» («Голубая чашка»). «Несколько разных слоев глубины», составляющих одну из особенностей стиля писателя, позволяют каждому возрасту найти в его книге то, что интересно и доступно только ему. Так, в «Голубой чашке» «маленькие ребята... залюбуются отраженной в ней картиной пленительных странствий отца и дочери Светланы и историей пионера Пашки Букомашкина... Кто постарше... увидят, что рассказ не так-то прост — он проникновенно и негромко повествует о больших «взрослых» темах, намекая на нелады в семье, на горькую любовь и предостерегая людей от злых серых мышей, которые могут пробраться в дом и подточить большое счастье».

В статье очень интересно сопоставлены произведения Гайдара с детскими стихами В. Маяковского. Именно в творчестве этих двух писателей нужно, по мысли Кассиля, искать истоки новаторства советской детской литературы.

---

[1] См.: Кассиль Л. Аркадий Петрович Гайдар.— В кн.: Русские советские писатели. М., 1957. В дальнейшем цитируется эта же статья.

«Литературная критика,— пишет Л. Кассиль,— не раз задумывалась над секретом необычайной воспитательной доходчивости произведений Аркадия Гайдара... Действительно сделать для ребенка или подростка правильное, нужное, обязательное таким увлекательным — вот высшая воспитательная задача... достичь которой стремится каждый, пишущий для детей». А. Гайдару такая задача оказалась по плечу.

Статья Л. Кассиля сравнительно невелика по объему. Поэтому его суждения об отдельных произведениях очень лаконичны. Сказанное относится и к «Школе» [1]. Характеризуя ее место и значение в творчестве писателя, автор статьи в основном останавливается на эволюции главного героя повести, отмечая основные этапы его роста.

Очень ценной в статье Л. Кассиля является и едва ли не единственная в нашей критике удачная попытка, исходя из художественных особенностей, выявить причины столь блистательного успеха повести «Тимур и его команда». Говоря обо всех друзьях и противниках Тимура, объясняя пружины сложных отношений между миром детей и миром взрослых в повести, Л. Кассиль находит объяснение такой ее заразительности, ее небывалого воспитательного воздействия в характерности ее персонажей, в том юморе, которым пронизана она вся, в неодолимой привлекательности самого «мальчика-рыцаря» Тимура. «Гайдар сумел окружить деятельность своего маленького героя таким ореолом увлекательности, таинственности,— пишет он,— нашел для своего Тимура такие чудесные, живые черты, что разом отпадает всякая опасность скучной, навязчивой назидательности».

С большой пользой прочтет учитель и статью А. Берзер «Революцией мобилизованный», напечатанную в 1960 г. и содержащую анализ двух произведений Гайдара, написанных в разные периоды его творчества: «Р.В.С.» и «Военная тайна» [2].

Считая, что слово, определяющее содержание всех гайдаровских книг,— революция, автор статьи именно здесь видит основу мастерства писателя: «Влюбленность в революцию — это не отвлеченно декларированная идея, это стиль, язык,— вся совокупность художественных средств, которые пронизаны светом идеи, служат ей». Указанный тезис и раскрывается в процессе анализа названных выше повестей А. Гайдара.

В статье Л. К. Швецовой [3] исследуются важнейшие особенности творческого почерка Гайдара. Здесь говорится о своеобразии

[1] Надо сказать, что повести «Школа» и «Тимур и его команда» менее всего освещены в литературоведении. Поэтому, если в распоряжении учителя не окажется работ, о которых мы здесь говорим, ему в какой-то мере помогут материалы, печатавшиеся в газетах, например: Новое издание «Школы» А. Гайдара.— «Лит. газ.», 1968, 26 окт.; статьи о фильме по повести «Школа»: Школа мужества.— «Сов. культура», 1954, 3 мая; Фильм о юности.— «Комс. правда», 1954, 30 мая, и др.

[2] В кн.: Поиски и свершения. М., 1960.

[3] История русской советской литературы, т. II. М., 1960.

конфликта в его произведениях в связи с породившими конфликт «типическими обстоятельствами», о типе сюжета в повестях Гайдара и направлении работы писателя над словом.

Очень интересны наблюдения Л. Швецовой, касающиеся роли в произведениях Гайдара интригующей завязки, тайны, случайных совпадений (например, оружие, оказавшееся у героя в нужный момент), о значении развернутых экспозиций.

Много места уделяется и наиболее характерным особенностям художественной речи — юмору Гайдара, мастерству диалога, «ярко передающего непосредственность детей, конкретность их мышления», формам повествования (от первого лица, от повествователя) и их возможностям. Автор статьи касается также особенностей интонации и синтаксиса гайдаровской фразы, говорит о месте стилизации и сказа в произведениях Гайдара, о своеобразии его метафорических образов, о подтексте, о «прозе» и «лирике» внутри его повествовательных жанров.

Л. К. Швецова не предлагает целостных характеристик отдельных произведений писателя, но зато ее статья поможет учителю найти пути, которые позволили бы юному читателю проникнуть в лабораторию художественного творчества, дает отличный материал для воспитания вкуса и культуры чтения.

Заканчивая обзор статей, посвященных творчеству А. П. Гайдара, хочется остановиться на работах А. Ивича, представляющих, на наш взгляд, особенно большую ценность для учителя-словесника. Неоднократно обращаясь к исследованию отдельных вопросов, связанных с творчеством А. Гайдара, А. Ивич обобщил результаты своих наблюдений в работе «Воспитание поколений», выпущенной Детгизом в 1969 г. Это сборник статей А. Ивича, посвященных ведущим писателям (или произведениям) советской детской литературы за весь период ее существования.

Помещенная здесь работа о Гайдаре отличается действительной научной глубиной, отличным пониманием психологии детского возраста. В то же время она написана живо, увлекательно, а система риторических вопросов, являющаяся особенностью ее стиля, придает ей тон живой беседы и в то же время осуществляет четкость плана, ярко выраженную проблемность. Те же риторические вопросы сослужат службу и учителю, так как на них могут быть надстроены задания, адресованные непосредственно детям.

Основной проблемой, которая находит в статье А. Ивича еще более глубокое разрешение, является та же, волновавшая и Л. Кассиля проблема: в чем секрет притягательности гайдаровских книг, почему так велико их влияние на юного читателя? Пытаясь ответить на эти вопросы, исследователь прежде всего отмечает, что Гайдар обладал отчетливым ощущением «воспитательных целей изображения». Но он никогда не превращал повествование в иллюстрацию к педагогической идее. В произведениях писателя «воспитательная идея и художественное ее вопло-

щение нераздельны, взаимообусловлены». В результате некоторые произведения Гайдара дают непосредственный стимул к действию. Но еще чаще «его книги вызывают другое, более тонкое... влияние: не на действия читателей-подростков, а на их душевную жизнь, на импульсы, определяющие будущие поступки».

Почему же это воздействие так сильно? Да потому, что, несмотря на исключительность обстоятельств в гайдаровских повестях, «читатель легко находит этим острым конфликтам аналогии в обыденной жизни, в своем опыте». Умение опереться на то, что дано в опыте читателя, одновременно развивая и обогащая его,— признак настоящего таланта, писательского и педагогического. Оно необходимо и учителю, который, приступая к изучению нового произведения, должен помочь детям активизировать, привести в действие их арсенал жизненных наблюдений для того, чтобы глубже понять произведение.

В связи со сказанным очень большой интерес представляют в работе А. Ивича страницы, посвященные «Судьбе барабанщика», «Школе». Гайдар, по словам исследователя, как бы предвидит, какие коллизии могут возникнуть перед его читателями в жизни, и «вооружает их для жизненной борьбы». В психологически достоверных ситуациях писатель показывает, как велики бывают последствия легкомыслия, как неосторожность, какая-то снисходительность к себе приносят беду, «оказываются виной».

Важной причиной действенности гайдаровских книг критик считает и их бескомпромиссную правду. Обращаясь в связи с этим к «Военной тайне», он ставит перед своим читателем вопрос, который непременно зададут учителю и ребята: «Почему Алька должен был погибнуть от бессмысленного удара камнем?..» Выявляя закономерность такой случайности в обстановке, о которой пишет Гайдар, в условиях серьезной борьбы, А. Ивич дает учителю очень интересный материал для работы с детьми.

Наконец, особенно ценной представляется А. Ивичу в произведениях А. Гайдара «глубокая психологическая разработка образов героев и мотивов их поступков». Он утверждает, что «легкость и обязательная победность подвига — ошибка не только художественная, это ошибка воспитательная». Это отлично понимал Гайдар, который в «Школе» показал, какой ценой добывается мужество, как формируется личность.

Мысль о том, что в «Школе» Гайдар сумел сказать детям об очень важных вещах, обращаясь к ним на их языке, высказывается часто. Но что это значит? По словам автора статьи, дело здесь в самом простом — все в том же «мудром расчете на уровень... читателей-подростков», в том, что «истоки ошибок ее героя самые простые, свойственные возрасту, а значит, свойственные и юным читателям». На этом, по словам критика, и основано педагогическое воздействие повести, которая «зовет подростков задуматься над ошибками Бориса, чтобы внутренне подготовиться к достойному поведению в исключительных обстоятельствах».

Последний вывод А. Ивича представляется особенно важным. Критик напоминает нам: «Школу» нельзя рассматривать только как книгу о прошлом. Сила ее, как и всякого истинно художественного произведения, состоит в том, что выраженные в ней идеи, поступки и переживания героя и т. п. могут быть соотнесены и с обстоятельствами иной эпохи, «действовать во времени, протяженно».

Повесть «Тимур и его команда», по мнению А. Ивича, «откровеннее и настойчивее всех вещей Гайдара готовила подростков к войне». Основное внимание критик сосредоточивает на образе самого Тимура. При этом он возражает исследователям, которые видели в Тимуре фигуру надуманную, искусственную. Для А. Ивича поступки Тимура вытекают «из свойств его характера и принципов, воспитанных в нем средой». Критик считает, что Гайдар, создавая своего героя, проявил «редкое чутье писателя и воспитателя». Это сказалось, в частности, в том, что, хотя Тимур «по принципиальности и благородству поступков, по моральному уровню был выше большинства своих сверстников», он все-таки был «выше лишь настолько, чтобы читатели хотели и могли его догнать».

Обратимся теперь к отдельным книгам, посвященным творчеству А. П. Гайдара.

Две брошюры (А. Гречишниковой и И. Мотяшова), выпущенные в библиотеке общества «Знание», разделяет дистанция в десять лет. Это сказывается и на их стиле и на отдельных оценках.

Книга А. Гречишниковой представляет собой популярный критико-биографический очерк и, как многие работы 40—50-х годов, посвящена в основном главным идейно-тематическим линиям произведений Гайдара. Автор книги ставит вопросы, уже поднимавшиеся в литературе о Гайдаре, опирается на оценки устоявшиеся. Но, несмотря на беглость и определенную стандартность характеристик, работа А. Гречишниковой, написанная просто и четко, безусловно предоставит учителю материал для первоначального знакомства с биографией и творчеством Гайдара [1].

Брошюра И. Мотяшова [2], посвященная проблеме «Гайдар и пионерия», содержит много ярких примеров, которые раскрывают пленительные черты личности Гайдара. Основное внимание уделяет И. Мотяшов «Военной тайне», «Судьбе барабанщика» и повести «Тимур и его команда». Однако автор не ставит перед собой задачи тщательного анализа этих произведений. Он касается лишь отдельных интересующих его вопросов, стремясь иногда по-новому, глазами нашего современника прочесть отдельные страницы гайдаровских книг, полнее выявить их содержание.

---

[1] См.: Гречишникова А. Аркадий Гайдар. М., 1952.
[2] Мотяшов И. Писатель-вожатый. М., 1962.

Так, например, И. Мотяшов справедливо защищает Сережу («Судьба барабанщика») от прокурорского тона некоторых критиков. Он стремится обратить внимание читателей на то, что Гайдар говорит не только о вине своего героя, но и о его беде, о преступности равнодушия к детям (Барышев, Валентина). Критик настойчиво подчеркивает ту роль, какую сыграли в выпрямлении барабанщика влияние отца, память о нем.

Однако излишняя полемичность автора диктует ему иной раз и выводы спорные, приводит его к излишней модернизации гайдаровского замысла. Таким, например, представляется следующее замечание: «А. Гайдар был бы попросту плохим писателем, если бы не сумел показать нашим детям и подросткам, вступающим в жизнь, что он требует более зоркого и сложного подхода к оценке человека, чем безоговорочное осуждение на основании данных анкеты». Вряд ли умный педагог Гайдар мог предполагать в детях способность оценивать людей по анкете.

В 60-е годы начинают появляться отдельные работы о Гайдаре монографического характера. К ним относится книга Е. Путиловой [1]. Это очень добросовестное исследование, в котором подробно, от повести к повести анализируются все произведения А. Гайдара. Автор ссылается на разного рода неопубликованные ранее или неисследованные материалы — архивные и печатные. Здесь впервые анализируются такие произведения Гайдара, как «Комендант снежной крепости», киносценарий «Клятва Тимура» и др.

Однако книге не хватает проблемности, как раз того выявления ведущих линий, о котором, как о главной своей задаче, говорит автор в начале работы. Кроме того, для Е. Путиловой характерен излишний консерватизм исходных позиций, эстетических, этических и педагогических критериев, слишком максималистские требования к ребенку. Так, например, говоря о «Судьбе барабанщика», исследователь пишет: «Сложные обстоятельства, которые, казалось бы, могли если не оправдать, то хотя бы смягчить степень вины мальчика (арест отца, отъезд мачехи Валентины, полное одиночество), не вызывают у Гайдара никакого снисхождения — он судит героя без всякой пощады. В том, что Сережа быстро покатился вниз, виноват прежде всего он сам». Почти те же слова о беспощадном, суровом суде над героем отнесены Е. Путиловой и к Борису Горикову («Школа»).

О чрезмерной резкости указанных оценок уже говорилось в нашей критике. «Это несправедливо и по отношению к Сергею и к самому Гайдару»,— писала М. Чудакова, отмечая, что в книге Путиловой «пафос добросовестного исследователя подменяется пафосом пристрастного обличителя» [2].

---

[1] См.: Путилова Е. О творчестве А. П. Гайдара. Л., 1960.
[2] Чудакова М. Гайдар и время.— «Новый мир», 1962, № 5.

Весьма подробно анализирует Е. Путилова «Школу», посвящая ей специальную главу «Мужество рождается в борьбе». Исследователь касается здесь множества вопросов, связанных с особенностями проблематики книги и ее стиля. Проблема положительного героя, истинного и ложного героизма, система образов повести, главный герой, образы большевиков и красных командиров, наконец, врагов революции, своеобразие сюжета, некоторые особенности композиции, ее историко-познавательное значение — таков далеко не полный перечень вопросов, о которых говорится в указанной главе.

«В том, как тщательно прослежена эволюция Бориса Горпкова в ходе событий, как серьезно, без всяких упрощений показаны эти события, как раскрыт внутренний мир героя, безусловпо состопт замечательный вклад Гайдара в создание и развитие историко-революционной повести для детей» — таков один из выводов исследователя. Но как именно прослежена эта эволюция, как раскрыт внутренний мир героя, как сделал А. Гайдар свою повесть столь увлекательной для подростка — об этом критик нпчего не говорит. Специфика «Школы» как произведения детской литературы оказалась в книге необъясненной. Вот почему работу Е. Путиловой нелегко будет интерпретировать для урока. Многие ее тезисы п наблюдения, адресованные взрослому читателю, будучи предложены детям, могут лишь охладить интерес ребят к замечательной книге Гайдара.

Достаточно места отведено в работе повести «Тимур и его команда». Но критик говорит здесь не столько о художественном произведении, сколько о роли игры в воспитании детей. Впрочем, при скудости литературы о «Тимуре» учитель может иногда оттолкнуться в своей работе и от этих страниц, так как отдельные наблюдения автора, связанные с самой повестью, представляют несомненный интерес.

В книге Веры Смирновой[1] учитель не найдет столь скрупулезного, как у Е. Путиловой, разбора всех произведений Гайдара, хотя о некоторых из нпх автор говорит достаточно подробно («Военная тайна», «Судьба барабанщика», «Дальние страны», «Школа»). Однако прочесть книгу интересно. Рассчитанная на широкого читателя, она написана темпераментно, проблемно, а ее педагогический пафос безусловно обогатит опыт тех читателей, которым так или иначе доверено воспитание подрастающего поколения. Раздумья о сущности искусства, природе таланта, соотношенип личности и творчества перемежаются в ней с наблюдениями над стилем и смыслом гайдаровских книг, с воспоминаниями о Гайдаре самого автора работы.

Некоторые произведения писателя В. Смирнова пытается переосмыслить («Военная тайна», «Судьба барабанщика»), выска-

[1] См.: Смирнова В. Аркадий Гайдар. Критико-биографический очерк. М., 1961.

зывая при этом ряд любопытных, а иногда и спорных соображений.

В. Смирнова убеждена в том, что «у Гайдара была своя педагогическая система, какой-то внутренний большой жизненный план, определявший и частные задачи его книг в отдельности и общее направление его деятельности. Задача на поведение, решенная во времени, и являлась ядром каждой книги Гайдара». По мнению критика, писатель «все время писал в сущности одну повесть... о жизни советских детей в первую четверть века советской эры». Большая глава этой повести — «Школа» — книга «ключевого смысла» для Гайдара, в которой, по словам В. Смирновой, он, как и М. Горький, рассказал о своих «университетах». Будучи по жанру произведением автобиографическим, «Школа» отличается от ранних повестей Гайдара тем, что «автобиографическое уже не держит его (писателя.— *В. Т.*) в плену», что он многое домысливает, и в этом критик справедливо видит возмужание таланта.

«Как всем вместе найти людям светлую жизнь» — такова, по утверждению В. Смирновой, главная тема Гайдара, «которую он подымает еще в «Р. В. С.», по-настоящему глубоко и всерьез осознает и решает в «Школе»... А то, что Гайдар разрабатывает эту тему для детей, доказывает, что он умел работать для будущего».

Однако значение гайдаровских книг для будущего В. Смирнова (как и Е. Путилова) представляет себе все-таки довольно ограниченным. Они «остаются современными» лишь «пока живы люди, с которыми вместе жил, воевал, работал, страдал, радовался, горевал и смеялся Гайдар». Но с этим нельзя согласиться.

Повесть «Тимур и его команда» не представляется критику художественной удачей Гайдара. Как и Е. Путилова, В. Смирнова видит в «Тимуре» лишь «новую советскую игру». Но если верно то, что «воспитательный эффект этого произведения был сильнее даже, чем действие других его книг», что «тимуровцы из детской книги, из игры вышли в жизнь», то становится очевидной и некоторая неувязка в аргументах критика. Противопоставление эстетического и педагогического, воспитательного значения повести не дает возможности В. Смирновой полностью постичь замысел писателя, ибо только понимание единства указанных начал может дать ключ к объяснению влияния художественного произведения на читателя.

Таким образом, работе В. Смирновой присущи, на наш взгляд, и определенные недостатки: отдельные противоречия в оценках, недостаточная четкость проводимых линий. Ее журналистский стиль, делая книгу легко читаемой, в то же время порождает и ряд таких особенностей, которые затрудняют ее использование в практической работе учителя: определенную разбросанность в изложении, прихотливость композиции, несистематичность в отборе

материала, связанную со специфическими задачами, поставленными автором.

В 1963 г. вышла из печати книга Б. Камова «Аркадий Гайдар. Биография». И действительно, биографические материалы занимают в книге главное место, не составляя, однако, всего ее содержания[1]. Немало страниц посвящено в ней и раздумьям о творчестве А. Гайдара. При этом характеристики одних произведений представлены в ней очень бегло, других (повестей «Военная тайна», «Дальние страны», особенно «Голубой чашки») — более подробно. Читая книгу Камова, мы найдем в ней немало верных и тонких наблюдений в связи с проблематикой, особенностями стиля гайдаровских произведений. Определенные возражения вызывают, пожалуй, лишь отдельные выводы, связанные с повестью «Тимур и его команда». Так, например, явным упрощением представляется нам то, как трактуется критиком конфликт между взрослыми и детьми в повести, борьба старого и нового и др.

В 1971 г. вышла вторая книга Б. Камова «Обыкновенная биография». В ней много интересных иллюстраций: фотографии Гайдара и так или иначе связанных с ним людей, рисунки писателя, письма. Многие из них публикуются впервые.

Стремясь воссоздать облик Гайдара-писателя, Б. Камов в то же время пишет и о его литературной жизни, о перипетиях его писательской судьбы. В книге говорится об истории создания многих гайдаровских вещей, даются оценки отдельным произведениям писателя. Однако в «Обыкновенной биографии» Б. Камова есть и целый ряд неточностей — об этом подробно пишет В. Смирнова в новом издании своей работы, о которой будет сказано ниже.

Большой материал по интересующей нас проблеме найдет учитель в фундаментальном исследовании И. Лупановой, посвященном истории советской детской литературы[2]. Все самые значительные произведения Гайдара рассматриваются в ней в историко-литературном процессе, в связи с теми проблемами, которые поднимались в советской детской литературе за полвека ее существования. Обобщая наблюдения и выводы авторов предыдущих работ о Гайдаре, исследователь углубляет их, делает ряд принципиальных обобщений.

Плодотворное развитие находят в работе И. Лупановой соображения о синтезе романтического и реалистического начал в произведениях Гайдара, о роли сказочного элемента в них («Р. В. С.»). Стремясь выявить новаторство писателя, исследователь говорит о воспитательной функции юмора и иронии в его

---

[1] В этом смысле книга Б. Камова очень отличается от книги «Жизнь и творчество А. П. Гайдара» (Л., 1954), в которой содержатся в основном воспоминания о писателе и биографические материалы.

[2] См.: Лупанова И. Полвека. М., 1969.

повестях, о том, что Гайдар впервые в детской литературе вводит драматический и даже трагический элемент («Школа»), о диалектике случайного и необходимого в его сюжетах и т. п.

Обращаясь к «Военной тайне», исследователь пишет: «В книге этой... есть многое из того, что стало уже привычным реквизитом пионерской повести о бдительности: злобствующие кулаки, разоблачение их козней пионером, даже убийство юного героя. Однако все эти примелькавшиеся вещи заиграли в «Военной тайне» совершенно по-новому». Подробно анализируя нравственную проблематику повести, И. Лупанова утверждает, что в ней Гайдар «не только стремится возбудить в читателях чувство негодования против изменников, но и суровое осуждение качеств, рождающих предательство». В то же время он с тревогой говорит об опасности недоверия, невнимания к людям, ложной подозрительности.

Останавливаясь на «Судьбе барабанщика», исследователь утверждает, что в этой повести Гайдар, отталкиваясь от старой схемы, сумел «противопоставить вульгарной шпионской литературе литературу серьезных и волнующих раздумий». Очень плодотворно здесь сопоставление «Военной тайны» и «Судьбы барабанщика» (Владик — Сережа), интерпретация вставной новеллы о французском барабанщике, ее композиционной роли и т. д.

Книга И. Лупановой поможет учителю представить определенные закономерности развития советской детской литературы, глубоко осмыслить роль и место А. Гайдара в ее истории.

В 1974 г. исполнилось 70 лет со дня рождения Аркадия Гайдара. Эта юбилейная дата была отмечена серией статей (в основном общего характера) в периодической печати, изданиями иллюстративными и библиографическими, а также несколькими работами, посвященными отдельным этапам жизни и творчества Гайдара, его писательской судьбе в целом [1]. Среди них следует особенно отметить новое издание книги В. Смирновой [2], вышедшей с некоторым опережением — в 1972 г.— и дополненной интересными главами, рассказывающими о Гайдаре-читателе, о литературных учителях и друзьях Гайдара, о том, как создавались его книги. Ряд плодотворных наблюдений содержится в заключительной части работы, где говорится о гайдаровских традициях в современной детской литературе. Наконец, принципиальное значение имеет глава «Легенды и правда о Гайдаре», в которой В. Смирнова, многие годы знавшая писателя лично, подвергает критике ряд современных работ, прежде всего биографического жанра: рассказы Б. Емельянова, книги Ю. Мишаткина и

---

[1] См.: А. П. Гайдар. Жизнь и творчество. Материалы для выставки в школе и детской библиотеке. М., 1974; Рыбаков Н. И. Арзамас — город Гайдара. М., 1974; Бурлов А. Н. Гайдар на севере. Архангельск, 1973; Лапенкова Н. С. Всадник, скачущий впереди. Чита, 1974.

[2] См. Смирнова В. Аркадий Гайдар. Очерк жизни и творчества. М., 1972.

В. Малюгина, известные работы Б. Сарнова и Б. Камова,— горячо и категорически возражая против домыслов, искажающих облик Гайдара-человека и смысл некоторых книг писателя.

Само собой разумеется, что в столь кратком обзоре не представляется возможным дать исчерпывающую характеристику всех статей и книг, посвященных замечательному советскому писателю. Список их достаточно велик. Мы имели в виду в первую очередь такие из них, которые скорее всего встретятся читателю на библиотечных полках, стремясь при этом в называемых нами работах так или иначе оговорить то, что имеет отношение к практической работе учителя-словесника.

Содержание

ГАЙДАР В ШКОЛЕ

Составитель
Тамара Федоровна Курдюмова

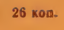
Редактор Н. В. Евстигнеева
Художник Л. Е. Безрученков
Художественный редактор Т. Г. Коновалова
Технический редактор Е. Н. Зелянина
Корректор Н. И. Котельникова

Сдано в набор 15/VII 1975 г. Подписано к печати 24/XII 1975 г. 60×90¹/₁₆. Бумага типогр. № 1. Печ. л. 8,0. Уч.-изд. л. 8,25. Тираж 100 тыс. экз. А 08694.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41.

Типография изд-ва «Уральский рабочий», г. Свердловск, пр. Ленина, 49. Заказ № 450.

Цена 26 коп.


26 коп.

